דו"ח על פועלם ומקורם של קרנות ,סוכני שינוי ועמותות החברה האזרחית הזרים בארץ

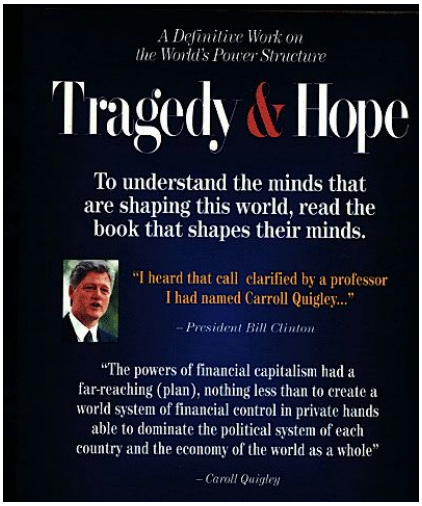
בדוח זה ברצוני להציג ולהסביר תופעה אשר עלתה בדבריו של שמעון פרס בזמן ביקורו האחרון בארה"ב כאשר התראיין בתוכנית The View ושם נשאל מה כוחו וסמכותו כנשיא (כפי שכיהן אז). פרס ענה שכיום ישנה החברה האזרחית, וישנה הממשלה, ושהוא כבר לא בטוח מי יותר חזק. במאמר זה ארצה להראות שמשרד החוץ וארגון הביון המרכזי האמריקאיים משתמשים בכוחם של קרנות מזוכות ממס לאורך השנים כדי לייסד חברה אזרחית כוללת מלאכותית המורכבת בעיקר מNGOs וסוכני שינוי בעלי מלגות מיוחדות הפועלים במדינות להם יש לארה"ב אינטרסים מסויימים. בכל מקום בה מופעלת אותה חברה אזרחית מלאכותית משמשת כוח נגד לממשלה הנבחרת. דוח זה יתמקד על אותה פעילות חשאית כפי שהיא רוקמת עור וגידים פה בארץ בעיקר.

אציג כעת כמה ועדות חקירה אמריקאיות לאורך העשורים אשר דרשו על אופי הפעילות וזהות קרנות מזוכות ממס שפעלו במתודה מסויימת ל"שינוי חברתי" בתוך תחומי ארה"ב, ואף פעלו לייצוא אותו שינוי חברתי למדינות אחרות (גם מערביות דמוקרטיות וגם מדינות עולם שלישי) בהתאם למדיניות החוץ החשאית של ארה"ב. אדגיש שהעדויות אשר אציג הם מהמקורות המכובדים והמוסמכים ביותר לתת את דעתם בנושא.

בשביל לתקף את דבריי אתחיל היישר עם פרופ' קארול קוויגלי. קוויגלי היה פרופסור להיסטוריה מאוניברסיטת ג'ורג'טאון הישועית בוושינגטון, מדובר במורה שעיצב את תודעתם של מנהיגים רבי השפעה בזמננו, כאשר הבולט ביותר הוא ביל קלינטון אשר אמר בדבריו כשנבחר לנשיאות כי "הקריאה הובהרה על ידי פרופ' לו קראתי קארול קוויגלי..", בדבריו מתכוון קלינטון לקריאה ל"שינוי חברתי" בפועל. אין זה פלא שקלינטון ואישתו הם יקירי תאגיד אמריקאי הרשום בארה"ב כ"קרן לישראל החדשה" המהווה את מטריית ארגוני החברה האזרחית הפועלות למען "שינוי חברתי" על ידי מאבק אקטיבי בארץ[1].

[1] עניין יזה יידון ביתר פירוט עם מסמכים בהמשך הדוח.

קארול קוויגלי כתב את הספר "טרגדיה ותקווה" כאשר בכוונתו בין השאר לתקווה עבור מי שיצטרף לשינוי החברתי וטרגדיה לשמרנים שלא יקבלו, ובספר זה הוא מרחיב בדיוק תחת הכותרת "אגדות הימין" על התקופה בה שררה סוג של "פארנויה" בקרב הימין השמרני סביב שנות החמישים, אשר היה סבור כי ישנה קנוניה בולשביקית להשתלטות על ארה"ב ושינוי המרקם החברתי שאיים על הסדר הקיים, אך בהמשך מרחיב פרופ' קוויגלי כי לא כל חששותיו של הימין השמרני היו עורבא פרח:



"ישנה והייתה קיימת כבר במשך דור, רשת בינלאומית שפועלת, במידה מסויימת, בדרך שבה הימין הקיצוני מאמין שהקומוניסטים פועלים. למעשה, לרשת הזו, שאנחנו יכולים לזהות כ'קבוצות השולחן העגול', אין שום בעיה עם שיתוף פעולה עם הקומוניסטים, או עם כל קבוצה אחרת, והיא עושה זאת לעיתים קרובות. אני יודע על הפעילות של הרשת הזאת כי חקרתי אותה במשך 20 שנה והורשתי לשנתיים בראשית שנות ה-60 לבחון את המסמכים והתיעודים הסודיים שלה. אין לי שום התנגדות לקבוצה זו או לרוב מטרותיה, ורוב חיי הייתי קרוב אליה ולרבים מכליה. אני התנגדתי, גם בעבר וגם לאחרונה, לחלק מהמדיניות שלה... אך בכלליות, ההבדל העיקרי בדיעותנו הוא שהם רוצים להישאר בלתי-ידועים, ואני מאמין שהתפקיד שלהם בהיסטוריה הוא חשוב מספיק בשביל להיות ידוע."

Wallace's suggestion of General Chennault for the position.

The radical Right version of these events as written up by John T. Flynn, Freda Utley, and others, was even more remote from the truth than were Budenz's or Bentley's versions, although it had a tremendous impact on American opinion and American relations with other countries in the years 1947–1955. This radical Right fairy tale, which is now an accepted folk myth in many groups in America, pictured the recent history of the United States, in regard to domestic reform and in foreign affairs, as a well-organized plot by extreme Left-wing elements, operating from the White House itself and controlling all the chief avenues of publicity in the United States, to destroy the American way of life, based on private enterprise, laissez faire, and isolationism, in behalf of alien ideologies of Russian Socialism and British cosmopolitanism (or internationalism). This plot, if we are to believe the myth, worked through such avenues of publicity as *The New York Times* and the *Herald Tribune*, the *Christian Science Monitor* and the *Washington Post*, the *Atlantic Monthly* and *Harper's Magazine* and had at its core the wild-eyed and bushy-haired theoreticians of Socialist Harvard and the London School of Economics. It was determined to bring the United States into World War II on the side of England (Roosevelt's first love) and Soviet Russia (his second love) in order to destroy every finer element of American life and, as part of this consciously planned scheme, invited Japan to attack Pearl Harbor, and destroyed Chiang Kai-shek, all the while undermining America's real strength by excessive spending and unbalanced budgets.

This myth, like all fables, does in fact have a modicum of truth. There does exist, and has existed for a generation, an international Anglophile network which operates, to some extent, in the way the radical Right believes the Communists act. In fact, this network, which we may identify as the Round Table Groups, has no aversion to cooperating with the Communists, or any other groups, and frequently does so. I know of the operations of this network because I have studied it for twenty years and was permitted for two years, in the early 1960's, to examine its papers and secret records. I have no aversion to it or to most of its aims and have, for much of my life, been close to it and to many of its instruments. I have objected, both in the past and recently, to a few of its policies (notably to its belief that England was an Atlantic rather than a European Power and must be allied, or even federated, with the United States and must remain isolated from Europe), but in general my chief difference of opinion is that it wishes to remain unknown, and I believe its role in history is significant enough to be known.

The Round Table Groups have already been mentioned in this book several times, notably in connection with the formation of the British Commonwealth in chapter 4 and in the discussion of appeasement in chapter 12 ("the Cliveden Set"). At the risk of some repetition, the story will be summarized here, because the American branch of this organization (sometimes called the "Eastern Establishment") has played a very significant role in the history of the United States in the last generation.

חלק נכבד מספרו של קוויגלי מוקדש להראות בדיוק כיצד קבוצת ה"שולחן העגול" ושלוחתה בארה"ב כיוונה את מדיניות משרד החוץ של ארה"ב לאורך כל השנים, כאשר החוליה המקשרת בינם לבין פעילות של סוכנות הביון המרכזי מתנקז אל עבר קרנות מזוכות ממס. קוויגלי מתאר לנו כי ראש החץ במימון ובנייה של שלוחות אותו "שולחן עגול" בארה"ב היו קרנות מזוכות ממס, ובעיקרן קרן קרנגי, קרן פורד, וקרן רוקפלר, אשר ידועים בארה"ב בראשיי תיבות CFR, שם אירגון המועצה ליחסי חוץ שלפי קוויגלי היית השלוחה האמריקאית של ה"שולחן העגול" ואשר כמובן עוצבה על ידי אותן שלוש קרנות. קוויגלי מתאר לנו בדיוק את המתודה של אותן קרנות ל"שינוי חברתי" בארה"ב אותה הקדים להציג בקטע המובא לעיל.

בהמשך נרחיב גם על אופן הייצוא של אותן מערכות לשינוי חברתי תרבותי פוליטי. לאורך המשך המאמר אתייחס לאותה נציגות של השולחן העגול המדובר לעיל בידי הקרנות בכינוי CFR, וכמו כן אביא עוד עדויות לתקף את הדברים בנוגע לשלוחת הCFR בארה"ב ומעורבות הקרנות בפעילות עלייה מרחיב פרופ' קוויגלי.

בהמשך מרחיב קארול קוויגלי על החששות והחשדות שגברו בקרב הציבור האמריקאי בנוגע לשיתוף פעולה נרחב של החברה האזרחית והממשל בשילוב עם פעילים קומוניסטים ופרו סובייטים בזמנו דרך הקרנות המזוכות ממס (פורד-קרנגי-רוקפלר), וכפי שהסביר כי היה אמת בדבריהם של הימין דאז, הוא מראה גם כיצדך היו והתנהלו הדברים [בהמשך אביא דוגמאות לשיטת השינוי החברתי שלהם בארה"ב, סין ומדינות דמוקרטיות כאשר במרכז הדו"ח אתייחס לישראל].

צילום של קטע מרכזי בספרו המתקשר לענייננו:

allowed to conceal the high motives with which they attempt-

It was this group of people, whose wealth and influence so exceeded their experience and understanding, who provided much of the framework of influence which the Communist sympathizers and fellow travelers took over in the United States in the 1930's. It must be recognized that the power that these energetic Left-wingers exercised was never their own power or Communist power but was ultimately the power of the international financial coterie, and, once the anger and suspicions of the American people were aroused, as they were by 1950, it was a fairly simple matter to get rid of the Red sympathizers. Before this could be done, however, a congressional committee, following backward to their source the threads which led from admitted Communists like Whittaker

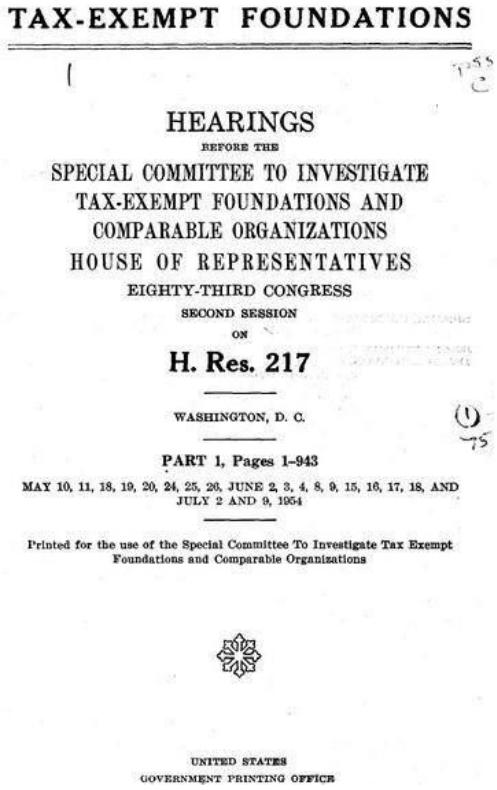
---

NUCLEAR RIVALRY AND THE COLD WAR: 1945-1950 955

Chambers, through Alger Hiss, and the Carnegie Endowment to Thomas Lamont and the Morgan Bank, fell into the whole complicated network of the interlocking tax-exempt foundations. The Eighty-third Congress in July 1953 set up a Special Committee to Investigate Tax-Exempt Foundations with Representative B. Carroll Reece, of Tennessee, as chairman. It soon became clear that people of immense wealth would be unhappy if the investigation went too far and that the "most respected" newspapers in the country, closely allied with these men of wealth, would not get excited enough about any relevations to make the publicity worth while, in terms of votes or campaign contributions. An interesting report showing the Left-wing associations of the interlocking nexus of tax-exempt foundations was issued in 1954 rather quietly. Four years later, the Reece committee's general counsel, René A. Wormser, wrote a shocked, but not shocking, book on the subject called *Foundations: Their Power and Influence*.

"היית זאת קבוצה של אנשים (קבוצת קרנות הCFR) אשר עושרם והשפעתם הקדימו עד מאוד את נסיונם והבנתם, ואשר סיפקה הרבה ממסגרת פעילות ההשפעה שעליו תפסו פיקוד אוהדי הקומוניזם ו" fellow travelers" (תרגום: אוהד של מפלגה או ארגון, בעיקר של המפלגה הקומוניסטית, שאינו משתייך אליהם) בארה"ב. חשוב לציין שכוחם של אותם אנשי שמאל נמרצים אשר הוציאו אל הפועל מעולם לא היה כוחם שלהם או של הקומוניסטים, אלא בסופו של דבר היה מותנה בכוחם של החצר הפינסנסית הבין-לאומית, ואז, כאשר יתעוררו חשדות וזעם ציבורי, כפי שקרה עד 1950, היה זה סך הכל עניין פעוט להפטר מאוהדי האדומים. אך לפני שיכלו להוציא אל הפועל את התוכנית,ועדה של הקונגרס... גילתה את הרשת המורכבת של קשר הקרנות המזוכות ממס. הקונגרס ה-83 ביולי 1953 הקים ועדה מיוחדת לחקור קרנות מזוכות ממס עם הנציג קארול ב. ריס מטנסי כיו"ר הועדה. במהרה התברר שבכל הנוגע לתרומות לקמפיינים והצבעות, אנשים עם עושר רב מאוד יהיו מאוד לא מרוצים אם החקירה תגיע רחוק מידיי, וכמו כן שהעיתונים ה"מוערכים ביותר" במדינה, הבאים בברית עם אותם בעלי הון, כלל לא יהיו נרגשים להביא את תגליות הועדה לידי פרסום בעל ערך.דו"ח מעניין המראה את היקשרותם של ארגוני שמאל יחד עם הקשר הקבוצתי של הקרנות המזוכות ממס יצא ב1954 בשקט יחסי למדי... "

להלן שער ועדת החקירה של הסנאט:



TAX-EXEMPT FOUNDATIONS

HEARINGS

BEFORE THE

SPECIAL COMMITTEE TO INVESTIGATE
TAX-EXEMPT FOUNDATIONS AND
COMPARABLE ORGANIZATIONS
HOUSE OF REPRESENTATIVES

EIGHTY-THIRD CONGRESS

SECOND SESSION

ON

H. Res. 217

WASHINGTON, D. C.

PART 1, Pages 1–943

MAY 10, 11, 18, 19, 20, 24, 25, 26, JUNE 2, 3, 4, 8, 9, 15, 16, 17, 18, AND JULY 2 AND 9, 1954

Printed for the use of the Special Committee To Investigate Tax Exempt Foundations and Comparable Organizations

UNITED STATES
GOVERNMENT PRINTING OFFICE

established and with the premises upon which their exemption from taxation by the Federal Government is based.

In substance, this approach to the problem of providing the Committee with a clear understanding of Foundation operations can best be described as one of reasoning from total effect to primary and secondary causes.

We have used the scientific method and included both inductive and deductive reasoning as a check against the possibility that a reliance upon only one of these might lead to an erroneous set of conclusions.

Neither the formal books and records maintained by Foundations operating within the educational sphere, nor any of their supplemental or less formal reports to the public, make it possible to appraise the effect of their grants with any degree of accuracy. We needed to turn to the grantees—rather than the grantors—for the information required by the Committee to make the specific determinations requested by the Congress in *H. Res. 217*, namely:

Have Foundations—used their resources for purposes contrary to those for which they were established?

—used their resources for purposes which can be classed as un-American?

—used their resources for purposes which can be regarded as subversive?

—used their resources for political purposes?

—resorted to propaganda in order to achieve the objectives for which they have made grants?

To insure these determinations being made on the basis of impersonal facts, I directed the staff to make a study of the development of American education since the turn of the century and of the trends in techniques of teaching and of the development of curricula since that time. As a result, it became quite evident that this study would have to be enlarged to include the accessory agencies to which these developments and trends had been traced.

The work of the staff was then expanded to include an investigation of such agencies as:

The American Council of Learned Societies, the National Research Council, the Social Science Research Council, the American Council on Education, the National Education Association, the League for Industrial Democracy, the Progressive Education Association, the American Historical Association, John Dewey Society, and the Anti-Defamation League.

בקטע לעיל מובא שיטת החקירה של הועדה אשר כללה בדיקה מהקרנות והמענקים שלה מלמעלה, וכדי להשלים את מטרות החקירה היית צריכה לחקור גם את פעילות הארגונים שקיבלו את המענקים מלמטה. הועדה רצתה לחקור להלן:

האם קרנות השתמשו במשאביהם למטרות מנוגדות לסיבות אשר לשמם הוקמו?

[האם הקרנות] השתמשו במשאביהם בעבור מטרות אשר ניתן לכנות חתרניים?

[האם הקרנות] השתמשו במשאביהם בעבור מטרות אשר ניתן לכנות אנטי אמריקאיים?

[האם הקרנות] השתמשו במשאביהם בעבור מטרות פוליטיות?

[האם הקרנות] התעטו בתעמולה\פרופאגנדה בכדי להשיג יעדים אשר בעבורם חילקו מענקים?

(טענתי תהיה שנראה כי הקרנות המדוברות פורד\רוקפלר עושות בדיוק אותו הדבר בארץ לקידום מטרות חתרניים ופוסט ציוניים ומשתמשים גם כן במעטה פרופאגנדה)

החקירה של ועדת ריס גילתה שהקשר בין המעניקים והמוענקים הוא קשר גורדי בל ינתק ומהווה חלק מרכזי בשיטה ל"שינוי חברתי".

The *League for Industrial Democracy* came into being in 1905, when it was known as the *Intercollegiate Socialist Society*, for the purpose of awakening the intellectuals of this country to the ideas and benefits of socialism. This organization might be compared to the Fabian Society in England, which was established in 1884 to spread socialism by peaceful means.

The *Progressive Education Association* was established around 1880. Since then it has been active in introducing radical ideas to education which are now being questioned by many. They include the idea that the individual must be adjusted to the group as a result of his or her educational experience, and that democracy is little more than a system for cooperative living.

The *American Historical Association* was established in 1889 to promote historical studies. It is interesting to note that after giving careful consideration, in 1926, to the social sciences, a report was published under its auspices in 1934 which concluded that the day of the individual in the United States had come to an end and that the future would be characterized, inevitably, by some form of collectiviam and an increase in the authority of the State.

The *John Dewey Society* was formed in February 1936, apparently for the two-fold purpose of conducting research in the field of education and promoting the educational philosophy of John Dewey, in honor of whom the society was named. It could be supposed that those who were members of this organization would be devoted to the premises upon which Dr. Dewey had based his experiments in education since 1896. Basically, there were pragmatic and a stimulus to empirical thinking. He held that ideas were instruments and that their truth or falsity depended upon whether or not they worked successfully.

The broad study which called our attention to the activities of these organizations has revealed not only their support by Foundations, but has disclosed a degree of cooperation between them which they have referred to as "an interlock", thus indicating a concentration of influence and power. By this phrase they indicate they are bound by a common interest rather than a dependency upon a single source for capital funds. It is difficult to study their relationship without confirming this. Likewise, it is difficult to avoid the feeling that their common interest has led them to cooperate closely with one another and that this common interest lies in the planning and control of certain aspects of American life through a combination of the Federal Government and education.

This may explain why the Foundations have played such an active role in the promotion of the social sciences, why they have favored so strongly the employment of social scientists by the Federal Government and why they seem to have used their influence to transform education into an instrument for social change.

We wish to stress the importance of questioning change only when it might involve developments detrimental to the interests of the American people, or when it is promoted by a relatively small

על הקשר בין אותם קרנות CFR מזוכות ממס לבין העזרים שלהם, הארגונים המקבלים את המענקים בשיטה ל"שינוי חברתי" נכתב בדוח (תמונה לעיל):

המחקר הנרחב שקרא לשים את המיקוד על הפעילויות של אותם ארגונים (קרנות הCFR ומקבלי המענקים), חשף לא רק את תמיכתם בידי קרנות, אך גם גילה מידה של שיתוף פעולה ביינהם אשר יוחס על ידם עצמם כ"קשר"(interlock), מה שמעיד על ריכוזיות של השפעה וכוח. במונח זה כוונתם שהם קשורים יותר במטרה משותפת מאשר מקור אחיד של מימון.קשה לחקור את מערכת היחסים בינייהם מבלי לוודא עניין זה. כך גם בהתאם, קשה לחמוק מהתחושה שהאינטרס המשותף שלהם הוביל אותם לשתף פעולה בסמיכות רבה אחד עם השני ושהאינטרס הזה עומד בלב התכנון ושליטה באספקטים מסויימים של חיים אמריקאיים על ידי שילוב של הממשל הפדרלי וחינוך.

זה עלול להסביר למה הקרנות שיחקו תפקיד כה אקטיבי בקידום מדעי החברה, למה הם העדיפו את העסקתם של מדענים מתחום המדעים החברתיים על ידי הממשל הפדרלי, ולמה נראה שהם השתמשו בהשפעתם להפיכת החינוך לכלי בעבור שינוי חברתי.

שינוי הם מסבירים הוא רק מה שקשור לחשיבות גורלה של ארה"ב או כזה המקודם על ידי קבוצה יחסית קטנה בקולה לגודל האוכלסיה הכללית.

שני הקטעים הבאים ינחיכו את העובדה כי ידי הקרנות המזוכות ממס הבוחשות בארץ בהם אתמקד (פורד ורוקפלר) היו מחוד החנית של מטרת החקירה בועדת ריס.

בהתייחס לקרן פורד יש לציין שדו"ח זה בא מיד לאחר דו"ח ועדת קוקס אשר חקירותיו נפסקו עקב פטירתו הבלתי צפויה באמצע, ומשם המשיכו את החקירה המעמיקה תחת ועדת ריס אשר אחת מביקורות שלה על הועדה הקודמת היית שיש לשים דגש על קרן פורד (קרן שתהווה משמעות רבה בהמשך מאמר זה). הם כותבים: "לסיום אני מציע שהועדה תביא בחשיבות מיוחדת את קרן פורד... היא חסרת תקדים בהיקפה וזאת הקרן הראשונה שהקדישה עצמה בגלוי ל"פתרון בעיות' בסדר גודל עולמי." להלן הקטע:

The similar tendency to delegate responsibility will be seen in the support given by Foundations to agencies such as the Social Science Research Council, which disregards the legal concept: "He who acts through an agent, acts himself."

THE FORD FOUNDATION

Finally, I suggest that the Committee give special consideration to the Ford Foundation. This Foundation gives ample evidence of having taken the initiative in selecting purposes of its own. Being of recent origin, it should not be held responsible for the actions or accomplishments of any of its predecessors. It is without precedent as to size, and it is the first Foundation to dedicate itself openly to "problem solving" on a world scale.

In a sense, Ford appears to be capitalizing on developments which took place long before it was founded, and which have enabled it to take advantage of:

the wholesale dedication of education to a social purpose—

the need to defend this dedication against criticism—

the need to indoctrinate adults along these lines—

the acceptance by the Executive branch of the Federal Government of responsibility for planning on a national and international scale—

the diminishing importance of the Congress and the states and the growing power of the Executive branch of the Federal government—and

the seeming indispensability of control over human behavior.

As if they had been influenced directly by these developments, the trustees established separate funds for use in the fields of education, national planning, and politics. They set up a division devoted to the Behavioral Sciences, which includes a Center for Advanced Study, a program of Research and Training Abroad, an Institutional Exchange Program, and miscellaneous grants-in-aid.

Supplementing these major interests are such varied activities as: a TV Radio Work Shop, "external grants", inter-cultural publications, and an operation called the East European Fund, which is about to be terminated.

When it is considered that the capital resources of this Foundation approach, or may exceed, $500,000,000, and that its income approximates $30,000,000, each year, it is obvious that before embarking upon the solution of "problems", some effort should be made by the trustees to make certain that their solution is "in the public interest".

It is significant that the policies of this Foundation include making funds available for certain aspects of secret Military re-

:

בדוח הסופי המסכם שהוגש עם ועדת החקירה אשר כתב נורמן דוד, הוא מסביר כי קרן פורד שיגשגה על טרנדים שהחלו עוד לפני שהופיעה(מופיע במסמך לעיל), אך לפני זה מקדים ומסביר על גילויי הועדה שטרנדים אלה כבר החלו עם קרן קרנגי ורוקפלר אשר הוזכרו קודם, ושהקשר המדובר לעיל המכונה "אינטרלוק" אכן התקיים.

2) that Foundations whose trustees were empowered to make grants for educational purposes would be no exception,

on the basis of which, after consultation with Counsel, I directed the staff to explore Foundation practices, educational procedures, and the operations of the Executive branch of the Federal Government since 1903 for reasonable evidence of a purposeful relationship between them.

Its ensuing studies disclosed such a relationship and that it had existed continuously since the beginning of this 50-year period. In addition, these studies seem to give evidence of a response to our involvement in international affairs. Likewise, they seemed to reveal that grants had been made by Foundations (chiefly by Carnegie and Rockefeller) which were used to further this purpose by:

Directing education in the United States toward an international viewpoint and discrediting the traditions to which it [formerly] had been dedicated.*

Training individuals and servicing agencies to render advice to the Executive branch of the Federal Government.

Decreasing the dependency of education upon the resources of the local community and freeing it from many of the natural safeguards inherent in this American tradition.

Changing both school and college curricula to the point where they sometimes denied the principles underlying the American way of life.

Financing experiments designed to determine the most effective means by which education could be pressed into service of a political nature.

At this point the staff became concerned with:

Identifying all the elements comprising the operational relationship between Foundations, education and government, and determining the objective to which this relationship had been dedicated and the functions performed by each of its parts.

Estimating the costs of this relationship and discovering how these costs were financed.

Understanding the administration of this relationship and the methods by which it was controlled.

Evaluating the effect of this operational relationship upon "the public interest" and upon the social structure of the United States.

Comparing the practices of Foundations actively involved in this relationship with the purposes for which they were

* This story, fully documented, is told in *The Turning of the Tides*, by Paul W. Shafer and John Howland Snow (The Long House, Inc., 1953. Library Edition, $3.00. Paperbound, $2.00)

"הנחתי את המטה לחקור שיטות פעולה של קרנות, נהלים בתחום החינוך, ופעילות הראשות המבצעת של הממשל הפדרלי מאז 1903, וזאת כדי להביא ראיה הגיונית בעבור קשר בעל משמעות ביינהם.
החקירה שנבעה עקב כך חשפה קשר שכזה...
כמו כן היא חשפה שמענקים שנתנו בידי קרנות,בעיקר רוקפלר וקרנגי, שמשו לקדם את אותה המטרה על ידי זה ש:

הובילו את החינוך בארה"ב אל עבר נק' מבט בין לאומית (אל-לאומית) ודה לגיטימציה למסורות\ערכים אשר בעבורם היא היית [קודם לכן] מסורה.

...

מאמנים אינדיבידואלים וסוכניות שירות לבוא בעצה אל הראשות המבצעת של הממשל הפדרלי. "

שוב אני חוזר, כי נראה שאותה השיטה מופעלת גם כאן על ידי אותן קרנות במטרה לעשות דה לגיטימציה לקיום של ישראל כמדינה יהודית ומנגד לקדם פוסט ציונות ומדינה "דמוקרטית" יותר. כמו גם בעזרה של שדולות של העמותות הפועלות בתוך הכנסת דוגמאת שתי"ל.

דוח ועדת ריס מאמת גם את דברי קארול קוויגלי לגבי המצאותם של אותם קרנות מזוכות ממס- קרנגי פורד רוקפלר- בבנייה מימון וניהול הCFR, הזרוע האמריקאית של קבוצת "השולחן העגול".

The statement is by no means complete. In fact it contains the contributions of only six of the larger foundations where the specific beneficiaries are named.

These six are as follows:

The Carnegie Corporation of New York
The Carnegie Endowment for International Peace
The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching
The Rockefeller Foundation
The General Education Board
The Ford Foundation (two instances only)

Great benefit has unquestionably resulted to all mankind from the contributions of these and other foundations and there is no intention to gainsay or minimize this or to detract from the credit due the foundations for these benefits.

What this investigation does seem to indicate is that many small grants have found their way into questionable hands and many large ones in points of concentrated use have been devoted to purposes that are promoting a departure from the fundamental concepts of education and government under our Constitution. That this may be recognized by those engaged in such activities is indicated by the frequent references in their own literature to the "age of transition" through which we are passing, and the responsibility that must be assumed by educators in leading the way. No one in full possession of his faculties should oppose change for the better but change for the sake of change alone may prove to be a dangerous delusion.

The following record has been summarized from the annual reports of the foundations previously named:

Associations receiving grants	Period	Amount
American Council on Education	1920–52	$6, 119, 700
American Historical Association	1923–52	574, 800
American Council of Learned Societies	1924–52	5, 113, 800
Council on Foreign Relations	1923–52	3, 064, 800
Foreign Policy Association	1933–51	1, 938, 000
Institute of International Education	1929–52	2, 081, 100
Institute of Pacific Relations	1929–52	3, 843, 600
National Academy of Sciences (including National Research Council)	1915–52	20, 715, 800
National Education Association	1916–52	1, 229, 000
Progressive Education Association	1932–43	4, 257, 800
Social Science Research Council	1925–52	11, 747, 600
Total		60, 686, 000

NOTE.—The foregoing grants follow the lines AD, thence CB on the chart.

Specific university grants	Period	Amount
London School of Economics	1929–52	$4, 105, 600
Teachers' College—Columbia University	1923–52	8, 398, 176
Lincoln School—Columbia University	1917–52	6, 821, 100

NOTE.—The foregoing grants follow the line AB on chart.

עוד לאורך הדוח המפורט של ועדת ריס מתואר הקשר בין הCFR לקרנות ממש כמו ה"קשר"("אינטרלוק" Interlock) .

קוויגלי התייחס לכך שה CFR הם החזית האמריקיאית של קבוצת ה"שולחן העגול" הפועלת בשיטה של גרעין קרנות מזוכות ממס אשר פועל ב"קישור" עם רשת קרנות ועמותות המוציאות לפועל סדר יום על ידי שינוי חברתי אקטיבי. הוא גם מרחיב בעוד מקומות בספר שאותה קבוצת שולחן עגול היית חייבת עקב חוקי מס חדשים דאז להתחמק ממס על הממון שלהם ולהפנות את המשאבים להקמת קרנות מזוכות ממס.(כפי שיובהר בהמשך, השותפים המדוברים של מורגן בקטע המובא להלן הם רוקפלר וקרנגי).

At the end of the war of 1914, it became clear that the organization of this system had to be greatly extended. Once again the task was entrusted to Lionel Curtis who established, in England and each dominion, a front organization to the existing local Round Table Group. This front or-

952 TRAGEDY AND HOPE

ganization, called the Royal Institute of International Affairs, had as its nucleus in each area the existing submerged Round Table Group. In New York it was known as the Council on Foreign Relations, and was a front for J. P. Morgan and Company in association with the very small American Round Table Group. The American organizers were dominated by the large number of Morgan "experts," including Lamont and Beer, who had gone to the Paris Peace Conference and there became close friends with the similar group of English "experts" which had been recruited by the Milner group. In fact, the original plans for the Royal Institute of International Affairs and the Council on Foreign Relations were drawn up at Paris. The Council of the RIIA (which, by Curtis's energy

בהתייחס להשפעת קרנות הCFR על המדיניות בסין, להלן קטע מדו"ח ועדת ריס העוסק בהן לגבי השפעתן לשינוי תרבותי וחברתי בסין:

nation helped, instead of hindered, the advance of communism. The late gentleman from Georgia, Mr. Cox, on August 1, 1951, made the following statement in this Chamber, with reference to the guilt of the Rockefeller Foundation for the triumph of the Communists in China:

"The Rockefeller Foundation, whose funds have been used to finance individuals and organizations whose business it has been to get communism into the private and public schools of the country, to talk down America and to play up Russia, must take its share of the blame for the swing of the professors and students in China to communism during the years preceding the successful Red revolution in China. For two generations, the Rockefeller Foundation played a guiding role in higher education in China. Over a period of 32 years $45 million of Rockefeller money was expended in China, most of it going to Chinese institutions of higher learning. If the Rockefeller fund spenders had had even an elementary conception of what was going on among the Chinese teachers and students, they would have taken steps to halt the stampede of the Chinese colleges to communism. When the crisis of the Chinese revolution came, it was the student and teacher element, educated largely with Rockefeller money, who were the backbone of the Red success. Our boys are now suffering and dying in Korea, in part, because Rockefeller money encouraged trends in the Chinese colleges and schools which swung China's intelligentsia to communism."

הג'נטלמן המנוח מג'ורג'יה, מר. קוקס(Cox), ב1 לאוגוסט, 1951, הצהיר להלן בלשכה זאת, בהתייחס לאשמה של קרן רוקפלר בעבור נצחון הקומוניסטים בסין:

"קרן רוקפלר, אשר מענקיה שימשו למימון אינדיבידואלים וארגונים שעיסוקם היה להחדיר קומוניזם לבתי הספר הפרטיים והממלכתיים במדינה, לבוז לאמריקה ולהעלות על נס את רוסיה, צריכים לשאת באשמה על המעבר של פרופסורים וסטודנטים בסין לקומוניזם במהלך השנים שקדמו למהפכה האדומה המוצלחת בסין. במשך שני עשורים קרן רוקפלר שיחקה תפקיד מנחה בהשכלה הגבוהה בסין. במהלך תקופה של 32 שנים $45 מיליון דולר מכסף של רוקפלר פוזר בסין, וברובו הלך למכונים סינים להשכלה גבוהה."

קוויגלי מחזק את הדברים בהביאו את קבוצת הIPR, הזרוע של השולחן העגול המטפלת בנושאים הקשורים לאזור האוקיינוס השקט. הוא מביא את ועדת Mccarran שחקרה וגילתה את הקשרים הרבים בין הIPR לקומוניסטים. אך קוויגלי מרחיב כי מה שפחות ידוע הוא הקשר לחצר הפיננסית הבין לאומית של הקרנות המזוכות ממס של השולחן העגול, אשר פה הוא מתאר אותם במפורט כתשלובת (משתמש במונח "קישור" interlock" כמו בדו"ח ועדת ריס) של קרנגי ורוקפלר. "אשר בעצמם היו קבוצות "קישור" הנשלטות בידי ברית אינטרסים של מורגן ורוקפלר בוול-סטריט." (זאת אותה תשלובת המתוארת במסמך למעלה מספרו של קוויגלי "טרגדיה ותקווה" שם מתוארים קבוצת מורגן ובני בריתם כראשי החזית האמריקאית של השולחן העגול בארה"ב, הCFR).

In 1951 the Subcommittee on Internal Security of the Senate Judiciary Committee, the so-called McCarran Committee, sought to show that China had been lost to the Communists by the deliberate actions of a group of academic experts on the Far East and Communist fellow travelers whose work in that direction was controlled and coordinated by the Institute of Pacific Relations (IPR). The influence of the Communists in IPR is well established, but the patronage of Wall Street is less well known.

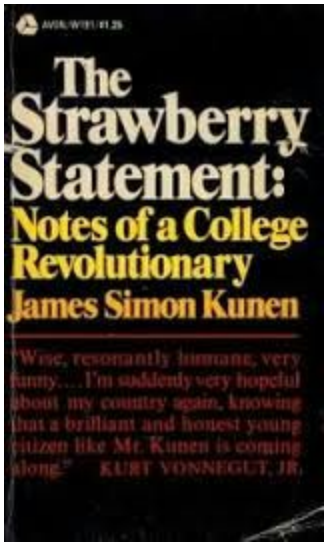
The IPR was a private association of ten independent national councils in ten countries concerned with affairs in the Pacific. The headquarters of the IPR and of the American Council of IPR were both in New York and were closely associated on an interlocking basis. Each spent about $2.5 million dollars over the quarter-century from 1925 to 1950, of which about half, in each case, came from the Carnegie Foundation and

the Rockefeller Foundation (which were themselves interlocking groups controlled by an alliance of Morgan and Rockefeller interests in Wall Street). Much of the rest, especially of the American Council, came from firms closely allied to these two Wall Street interests, such as Standard Oil, International Telephone and Telegraph, International General Electric, the National City Bank, and the Chase National Bank. In each case, about 10 percent of income came from sales of publications and, of course, a certain amount came from ordinary members who paid $15 a year and received the periodicals of the IPR and its American Council, *Pacific Affairs* and *Far Eastern Survey*.

אז גם כאן אנו נוחכים לדעת שעיקר השפעת קרנות הCFR הגיע בתחילת הדרך מקרנגי ורוקפלר אשר הכינו את הקרקע לבואה של קרן יותר מאסיבית ובין לאומית, קרן פורד.

השינוי החברתי הקיצוני המדובר פה לעיל מצביע על כך שישנה סכנה נשקפת היכן שיש ניסיון התערבות של חזיתות "קשר" קרנות הCFR. להלן רק אנקדוטה קטנה ואחרונה מדו"ח ועדת ריס, אשר מזכיר בין היתר את אחת מארגוני ה"קשר"(interlock), ארגון הLeague for Industrial Democracy הLID (ניתן לראות זאת במסמך שהצגנו לעיל מהדוח המסכם של ועדת ריס, עמ' 10). באמצע שנות ה60 שינה הארגון את שמו ל Students for Democratic Society, או בקיצור, הSDS. ארגון זה היה ידוע כארגון מיליטנטי של סטודנטים אשר חולל בהלה וזרע טרור בקרב הציבור כדי לקדם את מטרותיו האנטי אמריקאיות, וכמו כן היה ידוע כמוביל זרם חזק בשינוי התרבותי חברתי פוליטי אשר קרה בשנות ה60, הקבוצה שלהם היית ידוע יותר בתור הyippies, היפים עם מודעות פוליטית.

גם בתקופות היותר קיצוניות של הארגון כאשר ניתק לחלוטין ממקורו בLID, ניגשו אליו חזית קרנות הCFR, באותה תקופה (1968) מתאר סטודנט פעיל בקבוצה, ג'יימס קונן, באוטוביוגרפיה שלו "Strawberry Statement" כיצד ניגשו אליהם והציעו כסף ESSO (של רוקפלר הוא מסביר), "הם רצו שנעשה מהומות כדי לגרום להם(מציעי המענק) להראות יותר ב"מרכז", בעוד הם נעים "שמאלה"". [לימים נעשה סרט שהציג את הסטודנטים באופן הרואי המבוסס על ספרו של קונן בעל שם זהה].



more reasonable. They offered to finance our demonstrations in Chicago.

"We were also offered Esso (Rockefeller) money. They want us to make a lot of radical commotion so they can look more in the center as they move to the left."

מזכיר את איך ארגון השמאל הראדיקלי , "קואליציה נשים לשלום" טוען לתבוע את ציפי ליבני בעבור פשעי מלחמה, ארגון הממומן על ידי "קשר" כפי שמתואר לעיל של ארגונים עם קרנות כגון פורד והקרן לישראל החדשה(יורחב בהמשך). מנגד הם גורמים ללבני להראות במרכז בעוד הדעות שלה הם תמיד בשמאל הקיצון כפי שהיא משמשת שדולה בעבור One Voice ארגון אחר שהוא מומן ומגובה ב"קשר" על ידי הקרנות רוקפלר ופורד, לקידום יוזמת ז'נווה.

כמו כן יש לציין שאנשי הSDS בימינו, מי שהיו ראשי הקבוצה דאז, אנשים כמו הזוג הנשואי ביל איירס וברנדין דורנס , שהם גם חברים שעסקו עם אובמה בשינוי חברתי בשיקאגו, היו ממארגני המשט הידוע לשימצה לעזה. לא רק זאת שהם עשו זאת בשיתוף עם ארגון בשם קוד-פינק. עוד ארגון ב"קשר" עם קרנות המזוכות ממס, הפעם פורד, וקרן היינז, קרן של אשתו של שר החוץ האמריקאי כיום, ג'ון קרי, לא מפליא שהוא הביע בהם תמיכה אישית במכתב, והם אף תרמו לקמפיין של אובמה כסף.

כל זאת ממוסמך בועדת חקירה בעלת שני חלקים (ניתן להרחיב עליה בקלות):

1

2

אז לגבי ממשות ייתכנות של ייצוא שיטת הפעולה של "קשר" זה, לשינוי חברתי, כפי שעשו בארה"ב ובסין, אל עבר מדינות דמוקרטיות אחרות (וכיוצא בזאת גם לישראל), נביא דו"ח נוסף הדן ב"מבצע הזמיר" שהיה קמפיין חשאי של ארגון הביון המרכזי בארה"ב כדי להשפיע על התקשורת. הפרוייקט החל אי שם בשנות ה50 על ידי ראשי הסוכנות, אלן דאלס וקורד מאייר, ולאחר מכן המשיך עם פראנק וייסנר. הארגון גייס כתבים אמריקאים בכירים אל תוך הרשת כדי לייצג את עמדות הCIA, ומימן ארגוני סטודנטים ,תרבות ומגזנים כחזית. ככל שהמבצע התפתח, הוא גדל ותפח להשפיע על תקשורת חוץ וקמפיינים פוליטיים, בנוסף לעוד פעילויות של יחידות נוספות בסי.איי.איי.

פרטים נוספים לגבי "מבצע הזמיר" התגלו כתוצאה מחקירותיו של פראנק צ'רץ' (ועדה שנבחרה לבחון את פעילויות הממשלה בהקשר לפעולות המודעין) ב1975. כך לפי דו"ח הקונגרס שפורסם ב1976:
עמ' 455:

"הסי.איי.איי כרגע מתחזק רשת של כמה מאות עיתונאים זרים סביב העולם אשר מספקים מודיעין עבור הCIA ומעת לעת מנסים להשפיע על דעת קהל דרך שימוש בפרופאגנדה(תעמולה) סמויה. אנשים אלה מספקים לCIA גישה ישירה למספר רב של עיתונים ותקופונים, עשרות שרותים וסוכנויות עיתונאיים, רדיו ותחנות טלביזיה, הוצאות לאור של ספרים מסחריים, ועוד אמצעי תקשורת חוץ"

וכמו כן בעמ' 182, על השימוש בקרנות לחתרנות פוליטית במדינות חוץ, על ידי שימוש בקרנות רוקפלר ופורד:

"קרנות מבוססות כמו קרן פורד, קרן קארנגי וקרן רוקפלור מהוות את הצורה הטובה והמקובלת ביותר של כיסוי מימון...הוסיף ואמר דו"ח פנימי של ה-CIA ב-1966, שטכניקה זאת הייתה יעילה באופן מיוחד לארגונים הפועלים במדינות דמוקרטיות, כשאנו זקוקים לכך שהן המשתתפים ומשתפי הפעולה והן המבקרים שלהם ידעו, וכך יהיו מקור מקורי , אותנטי ו"עצמאי" של מימון" (כביכול לא נגוע)"

SENATE SELECT COMMITTEE TO STUDY GOVERNMENTAL OPERATIONS WITH RESPECT TO INTELLIGENCE ACTIVITIES

FRANK CHURCH, Idaho, *Chairman*
JOHN G. TOWER, Texas, *Vice Chairman*

PHILIP A. HART, Michigan
WALTER F. MONDALE, Minnesota
WALTER D. HUDDLESTON, Kentucky
ROBERT MORGAN, North Carolina
GARY HART, Colorado

HOWARD H. BAKER, Jr., Tennessee
BARRY GOLDWATER, Arizona
CHARLES McC. MATHIAS, Jr., Maryland
RICHARD S. SCHWEIKER, Pennsylvania

WILLIAM G. MILLER, *Staff Director*
FREDERICK A. O. SCHWARZ, Jr., *Chief Counsel*
CURTIS R. SMOTHERS, *Counsel to the Minority*
AUDREY HATRY, *Clerk of the Committee*

these organizations were foreign; others were international; yet others were U.S.-based student, labor, cultural, or philanthropic organizations whose international activities the CIA subsidized.

The CIA's interest in the areas of student and labor matters, cultural affairs, and community development reached a peak in the mid-1960's. By 1967, when public disclosure of NSA's funding and the subsequent report of the Katzenbach Committee caused a major curtailment of these activities, interest in the major covert action efforts in these areas was already waning.

There appear to be two reasons for this. First, there was considerable skepticism within the CIA as to the effectiveness of this approach. It differed from classical CIA "tradecraft" in that the organizations funded were basically independent from CIA control. Richard Helms expressed this skepticism when he remarked in testimony before this committee,

> The clandestine operator . . . is trained to believe that you really can't count on the honesty of your agent to do exactly what you want or to report accurately unless you own him body and soul.[2a]

Mr. Helms contended that "the clandestine operator sneered at the other kind of operation"—the aiding and abetting of people or organizations who are your "friends" or "have the same point of view that you do."

Skepticism of the clandestine operators was directed particularly at the Covert Action Staff/International Organizations Division, the CIA units which conducted the programs in the area of student and cultural exchange. Second, it became increasingly difficult to conceal the CIA funds that supported these activities as the scale of the operations grew. By fiscal year 1967, for example, over $3 million was budgeted for youth and student programs and $6 million for labor. Most of the funds were transmitted through legitimate or "devised" foundations—that is, fictitious entities established by the CIA.

1. CIA Use of Private Foundations, Pre-1967

The use of philanthropic organizations was a convenient way to pass funds, in that large amounts could be transferred rapidly, and in a form that need not alert unwitting officers of the recipient organizations to their source. In addition, foundation grants bestowed upon the recipient the apparent "blessing" of the foundation. The funding pattern involved a mixture of bona fide charitable foundations, devised foundations and funds, "front men" drawn from a list of America's most prominent citizens, and lawyers representing undisclosed clients.

The CIA's intrusion into the foundation field in the 1960s can only be described as massive. Excluding grants from the "Big Three"—Ford, Rockefeller, and Carnegie—of the 700 grants over $10,000 given by 164 other foundations during the period 1963–1966, at least 108 involved partial or complete CIA funding. More importantly, CIA funding was involved in *nearly half* the grants the non-"Big Three" foundations made during this period in the field of international activities. In the same period more than one-third of the grants awarded by non-"Big Three" in the physical, life and social sciences also involved CIA funds.

[2a] Richard Helms testimony, 9/12/75, p. 25–26.

Bona fide foundations, rather than those controlled by the CIA, were considered the best and most plausible kind of funding cover for certain kinds of operations. A 1966 CIA study explained the use of legitimate foundations was the most effective way of concealing the CIA's hand as well as reassuring members of funded organizations that the organization was in fact supported by private funds. The Agency study contended that this technique was "particularly effective for democratically-run membership organizations, which need to assure their own unwitting members and collaborators, as well as their hostile critics, that they have genuine, respectable, private sources of income."

2. The CIA's Foundation-funded Covert Activity, Pre-1967

The philanthropic fronts used prior to 1967 funded a seemingly limitless range of covert action programs affecting youth groups, labor unions, universities, publishing houses, and other private institutions in the United States and abroad. The following list illustrates the diversity of these operations:

(1) The CIA assisted in the establishment in 1951 and the funding for over a decade of a research institute at a major American university. This assistance came as the result of a request from Under-secretary of State James Webb to General Bedell Smith, then Director of the CIA. Mr. Webb proposed that the center, which was to research worldwide political, economic, and social changes, be supported by the CIA in the interest of the entire intelligence community.

(2) *A project was undertaken in collaboration with a nationally prominent American business association. The object of the project was to promote a favorable image of America in a foreign country unfavorably disposed to America and to promote citizen-to-citizen contacts between Americans and influential segments of that country's society.*[1]

(3) The cooperation of an American labor organization in selected overseas labor activities.

(4) Support of an international organization of veterans and an international foundation for developing countries.

(5) Support of an organization of journalists and an international women's association.

(6) Partial support for an international educational exchange program run by a group of United States universities.

(7) Funding of a legitimate U.S. association of farm organizations. Agency funds were used to host foreign visitors, provide scholarships to an international cooperative training center at a United States university, and to reimburse the organization for various of its activities abroad. A CIA document prepared in 1967 notes that although the organization received some overt government funds from AID, the CIA should continue its covert funding because "programs funded by AID cannot address themselves to the same political goals toward which Agency operations are targeted because AID programs are part of official government-to-government programs and are designed for economic—not political—results."

[1] For explanation of italics, see footnote, p. 179.

Agency officials who testified after the February 11, 1976, announcement told the Committee that the prohibition extends to non-Americans accredited to specific United States media organizations.

The CIA currently maintains a network of several hundred foreign individuals around the world who provide intelligence for the CIA and at times attempt to influence opinion through the use of covert propaganda. These individuals provide the CIA with direct access to a large number of newspapers and periodicals, scores of press services and news agencies, radio and television stations, commercial book publishers, and other foreign media outlets.

Approximately 50 of the assets are individual American journalists or employees of U.S. media organizations. Of these, fewer than half are "accredited" by U.S. media organizations and thereby affected by the new prohibitions on the use of accredited newsmen. The remaining individuals are non-accredited freelance contributors and media representatives abroad, and thus are not affected by the new CIA prohibition.

More than a dozen United States news organizations and commercial publishing houses formerly provided cover for CIA agents abroad. A few of these organizations were unaware that they provided this cover.

The Committee notes that the new CIA prohibitions do not apply to "unaccredited" Americans serving in media organizations such as representatives of U.S. media organizations abroad or freelance writers. Of the more than 50 CIA relationships with United States journalists, or employees in American media organizations, fewer than one half will be terminated under the new CIA guidelines.

The Committee is concerned that the use of American journalists and media organizations for clandestine operations is a threat to the integrity of the press. All American journalists, whether accredited to a United States news organization or just a stringer, may be suspects when any are engaged in covert activities.[39]

4. Covert Use of American Religious Personnel

The Committee has found that over the years the CIA has used very few religious personnel for operational purposes. The CIA informed the Committee that only 21 such individuals have ever participated in either covert action projects or the clandestine collection of intelligence. On February 11, 1976, the CIA announced:

> CIA has no secret paid or contractual relationships with any American clergyman or missionary. This practice will be continued as a matter of policy.

The Committee welcomes this policy with the understanding that the prohibition against all "paid or contractual relationships" is in fact a prohibition against any operational use of all Americans following a religious vocation.

Recommendations

In its consideration of the recommendations that follow, the Committee noted the Central Intelligence Agency's concern that further restriction on the use of Americans for operational purposes will con-

[39] For explanation of italics, see footnote, p. 179.

ובכן כאן בארץ:

להלן דבריו של ח"כ לשעבר ממפלגת מר"ץ אבשלו 'אבו' וילן. מדובר בפרוטוקול מס' 200 של ישיבת ועדת העלייה הקליטה והתפוצות מה-30.01.2002:

"יש פה שאלה מאד גדולה, למה התחום[תרומות ומעורבות זרה] לא ברור. למשל, קרן "פורד" האמריקאית, שנתמכת על-ידי הממשל האמריקאי, אין קשר פורמלי, וללא המלצת האדמיניסטרציה האמריקאית לא תקבל שם כסף. בתפקידי הקודם, לא כחבר הכנסת, גייסתי כספים עבור גבעת חביבה, שקיבלה מקרן "פורד" כסף, וללא המלצת האדמיניסטרציה ומשרד החוץ לאף אחד אין סיכוי. "

[*] הדיון עוסק בתרומת האיחוד האירופי לעמותת 'תאנה' שמטרתה הייתה 'חינוך מחדש' של העולים מבריה"מ ברוח עמדות מחנה השמאל – במהלך הדיון חשף אבשלום וילן את הרציונאל. כמו כן גבעת חביבה היא עמותה שנועדה להגדיל את אחוז ההצבעה בקרב מיעוטים נוטים שמאלה, בדגש על האוכלוסיה הערבית.

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache%3AKxQqcor1S2cJ%3Awww.knesset.gov.il%2Fprotocols%2Fdata%2Frtf%2Falia%2F2002-01-30.rtf+&cd=3&hl=iw&ct=clnk&gl=il

אפשר לראות בברור קשרים של הקרנות פורד ורוקפלר המזוכות ממס בארה"ב עם "קשר"\Interlock ריכוזי של כוח במתן מענקים וניהול עמותות בארץ בתחומים רבים כגון: הסביבה, פלורליזם דתי, זכויות נשים, צדק חברתי (גם בכלכלה), זכויות-אדם ועוד כמין אסופה של מנגנון חברה אזרחית הבא להוות סוג של תחליף, או תחליף למעבר לממשלה הנבחרת.הם עובדים בדיוק כמו שנחשף בדוח זה, ריכוז הכוח בידי הקרנות המזוכות ממס והשפעה לשינוי אקטיביסטי בעזרת מטרייה של ארגונים היכולים להוות כלי לשינוי חברתי, תרבותי!, ואף מדיני פוליטי הרצוי עבור סוכנות הביון המרכזית האמריקאית והזרוע המבצעת של משרד החוץ האמריקי בין היתר במעטה של פרופגאנדה גם דרך התקשרות.

כך עולה גם ממחקר של Frances Stonor Saunders בספרה Who Paid the Piper? The CIA and the Cultural Cold War שם היא מרחיבה על שיתוף הפעולה בין הקרנות המזוכות ממס וארגון הביון המרכזי (CIA) במלחמה תרבותית בזמן המלחמה הקרה בין ארה"ב לרוסיה ומביאה את דבריו של סוכן אופרטיבי בסי איי איי לשעבר אשר הסביר כי שיתוף הפעולה עם אותן קרנות המזוכות ממס (והיא מדגישה את פורד במחקר) איפשר לסוכנות לממן "מה שנראה כמגוון בלתי מוגבל של תוכניות פעולה חשאיות המשפיעים על ארגוני צעירים, ועדי עובדים, אוניברסיטאות, הוצאות לאור, וארגונים פרטיים אחרים" (ע' 135 בספרה של סונדרס).הכוונה באחרונים כללה גם ארגוני "זכויות אדם" החל מ 1950 ועד היום. שוב אציין שהמחקר שלה מדגיש את הנוכחות המאסיבית של קרן פורד בתוכנית הפעולה (כפי שהבאנו לעיל התראות מהדוח של ריס לגבי נפח הפעילות שלה דאז בשנות ה50).

להלן ארגון על המאגד קרנות אשר פועל עם ארגונים לשינוי חברתי,תרבותי ומדיני פוליטי, בעל אג'נדה, אשר מקבל מימון רב מקרן פורד, כוונתנו ל"קרן לישראל החדשה", אשר מעניין לציין כי היא אינה רשומה בארץ, אלא בארה"ב. אותה קרן היוותה מ2003 סניף של קרן פורד בארץ ומומנה על ידיה נכבדות עד סוף 2013, לאורך אותם שנים היוותה זרוע ביצועית של קרן פורד בארץ. אלו הן ההגדרות של מנהלי הקרן "זרוע" ו"סניף" ישראלי. להלן מהמקור:

> סוקאץ' (דניאל סוקאץ', מנכ"ל הקרן בארה"ב) הסביר, כי "הקרן החדשה לישראל" היתה למעשה הזרוע המבצעת של קרן פורד בישראל. לקרן פורד עצמה אין נוכחות בארץ. היא נהגה כך גם בקובה ובמזרח אירופה. (ואכן, במפת הפעילות הגלובלית של קרן פורד, ישראל אינה נמנית עם מוקדי הפעילות המצוירים על המפה; המוקד הקרוב ביותר לישראל על המפה היא קהיר).

...

אביבה מאייר (ממנהלות משרד הקרן בוושינגטון) אמרה ל"גלובס", כי קרן פורד פנתה ל"קרן החדשה לישראל" לפני כשבע וחצי שנים, ב-2003, בהצעה שהיא תשמש נציגתה להפצת תרומות בסך 20 מיליון דולר לארגונים חברתיים ומוסדות חינוך בישראל לתקופה קבועה מראש של חמש שנים. כתום התקופה הזו, כך הובהר, לא יהיה סבב תרומות נוסף. ואולם, לאחר שחלפו חמש שנים, החליטה קרן פורד לתת מענק תרומות נוסף בסך 20 מיליון דולר לעוד חמש שנים, שיהיו האחרונות לפעילות קרן פורד בישראל במתכונת הנוכחית. תקופה זו עומדת להסתיים בעוד כשנתיים וחצי, ב-2013.

יש לנו ממש את הארגון שהוא הזרוע הביצועית של קרן פורד בארץ בין בערך 2003-2014. הארגון הזה פועל, על פי ועדת החקירה של עו"ד משה איפרגן וד"ר רן ברץ בדיוק בותו האופן שהראנו אשר גילו והתריעו בועדת ריס. ביחד עם אותה שיטת פעולה טמונה הסכנה במטרות חתרניות לשינוי חברתי, במקרה שלנו אפילו פוסט-ציוני, כפי שנחשף באחד מהדלפות ויקיליקס:

"בתוך מאה שנה ישראל תהיה בעלת רוב ערבי, אך היעלמותה של המדינה היהודית לא תהיה הטרגדיה שהישראלים חוששים ממנה, משום שהיא תהפוך לדמוקרטית יותר", כך טענה חדווה רדובניץ, סמנכ"ל הקרן החדשה לישראל ומנהלת מחלקת המענקים של הקרן בעבר, בפגישה שנערכה ב-23 בפברואר 2010 עם היועץ הפוליטי של השגרירות האמריקאית.

דורית בייניש בקבלת מענק ה20 מיליון דולר לקרן החדשה לישראל מקרן פורד.(הקטע הוסר מאתר הקרן בימינו).

הרחבה על שת"פ יש במסמך האחרון מדוח ברץ ואיפרגן המובא כאן למטה. אך לפני שנביא את מסמכי החקירה של איפרגן וד"ר ברץ, נוסיף שגם לאחר 2014, ממש בימינו התערבות של ארגוני חזית ב"קשר"(Interlock) עם קרן פורד ורוקפלר פעלו לשינוי חברתי בארץ, כך עם ארגון OneVoice המהווים שדולה למען אמנת ז'נווה בציבור ובכנסת (שנתמכה בכנסת בנציגות של לבני), המקור של מחאת V15 לשינוי פוליטי בבחירות האחרונות, קמפיין למען הסכם ז'נווה עם כוכבים מארה"ב כמו ג'ייסון אלכסנדר שהתארחו למשל בארץ נהדרת ועוד).

להלן נציג:

1)*ועדת החקירה של ברץ ואיפרגן על הקרן החדשה מ2003, המכסה שיטות פעולה בדיוק כפי שתיארנו שהמודיעין האמריקאי פועל עם קרנות מזוכות ממס לשינוי חברתי ופוליטי במדינות דמוקרטיות אחרות. ישנם גם אמצעי החקירה, הראיות וסוגי הראיות בהם השתמשו, ומסקנות לגבי מטרות הקרן שהם מטרה מוצהרת, הקמת מדינה פלסטינית, ואחת בלתי מוצהרת, "הפיכת ישראל למדינת כל אזרחיה" (ראו עדות לעיל מויקיליקס המחזקת עניין זה).

2)*סקירה של מעורבות קרן רוקפלר בשיטה הנידונה פה בארץ, ועדויות למעורבות של "קשר"Interlock הקרנות המזוכות ממס(פורד ורוקפלר) עם סוכנות הביון המרכזית של משרד החוץ האמריקאי ומקבלי המענקים והתמיכה שלהם, OneVoice, אשר הוזכרו לעיל עם הפעילות שלהם שכללה מחאה להחלפת השלטון בבחירות האחרונות.

3)*שלל עדויות לשימוש בסוכני שינוי שטופחו על ידי אותו קשר של קרנות וסוכנויות החוץ האמריקאיות, בארץ, בכל הקשור לשינוי חברתי, בעיקר גם התמקדות על המחאה החברתית שהיית בקיץ 2011.

1)

ז/תשרי/תשס"ד
03/10/2003

הקרן החדשה לישראל

דו"ח ראשוני

כ-20 עמודים של סקירה כללית.
כ- 150 עמודים של מסמכים.

אזהרה: יש לעיין במסמכים היטב בכדי לעמוד על חומרת הדו"ח.

חובר ע"י משה איפרגן ורן ברץ.
odeyyy@hotmail.co.il עבור משה.

דו"ח ראשוני - 'הקרן החדשה לישראל'

מאת: משה איפרגן ורן ברץ

נכתב עבור העיתונאי דויד בדין

ראשי פרקים

הקדמה	עמ' 2
חומר הגלם	עמ' 5
ממצאים עיקריים	עמ' 6
עדויות	עמ' 7
אסטרטגיית הפעולה של הקרן	
א. ארגון ואופן פעולה	עמ' 11
דוגמא: מאבק האמהות החד הוריות	עמ' 13א'
ב. תכלית האסטרטגיה – שבירת האחדות הלאומית	עמ' 13ג'
מאבק הקרקעות	עמ' 13ד'
מאבק הסרבנים	עמ' 13ו'
פלורליזם דתי	עמ' 13ז'
בית המשפט העליון	עמ' 13ח'
חרדים ועיירות פיתוח	עמ' 13ט'
ועדת אור	עמ' 13ט'
מספר עובדות נוספות	עמ' 13י'
המלצות	עמ' 13יא'
רשימת המסמכים המצורפים	עמ' 13יב'

הקדמה

שוו בנפשכם ארגון לא נבחר, אשר אינו מזוהה כארגון פוליטי, אשר מפעיל כמעט את כל המתאות החברתיות, המארגן ומנהל מאות עמותות וארגונים, הממון כמעט את כל הכנסים, המייעץ לכל הגופים, המפעיל כמעט את כל ההפגנות, בקיצור, קובע כמעט את כל המהלכים של השמאל בישראל.

נשמע דמיוני?
לא ולא.

- ארבע אמהות
- מאבק האדמות של הערבים בישראל (כולל פסק דין קציר בעניין קעדאן)
- מאבק הדיור וקרקעות הקיבוצים והמושבים של 'הקשת הדמוקרטית המזרחית'
- הקמת ועדת אור וההשתתפות המכריעה של ארגון עדאללה
- תנועת הסרבנים ושיתופה עם גוש שלום
- ויקי כנפו ומאבק האמהות החד הוריות
- נשות הכותל
- מאבק החילוניים בדתיים (עמותת עם חופשי)
- מאבק הסטודנטים בתקופת נתניהו כראש ממשלה
- הבג"צים של התנועה לאיכות השלטון
- המחקרים של המכון הישראלי לדמוקרטיה
- המסקנות של מרכז אדווה
- מחאת הבדואים
- מאבק למען חרם על מוצרים מיש"ע
- מאבק למען נישואים חופשיים מכל הסוגים
- גיור רפורמי
- המלחמה של החברה להגנת הטבע וארגונים ירוקים בפיתוח יהודי בנגב ובגליל

❖ מימון פרויקטים להכרה בזכות השיבה הפלשתינית וזוהי רק רשימה חלקית.

כל המאבקים הללו, כפי שיעידו העובדות שיוצגו להלן, מנוהלים ונשלטים על ידי 'ארגון-על' יחיד, ארגון שחדר כמעט לכל ארגוני המחאה הלא נבחרים בישראל (חלק מהם אף הקים בעצמו) והפך ל'מניפולאטור-העל' המתזמן את פעילותם והקובע את מהלכיהם.

עצם הפעילות של עמותות, אגודות, ארגונים ותנועות הוא כמובן לגיטימי במסגרת דמוקרטית. אלא שמרגע שכל אלה הופכים לכלי משחק בידיו של שחקן-על, שאינו חייב בדין וחשבון (הוא אפילו אינו רשום בארץ אלא בארה"ב), מרגע שהמחאות, ההפגנות, הפניות לבג"ץ, המחקרים, הפרסומים והדרישות מן הכנסת והממשלה הופכים לרשת מסועפת ומתוחכמת של תעמולה פוליטית בלתי פוסקת, תעמולה אשר אינה מודה בשאיפות הפוליטיות המניעות אותה, יורדת הלגיטימיות לטמיון.

במידה שבה נותן השלטון בארץ למערכת שכזו להתנהל באין מפריע, הוא פוגע בכללי המשחק הדמוקרטיים בארץ ישראל. הוא מעניק לכוח פוליטי מוסווה להשפיע מבלי להיבחר, מבלי לתת דין וחשבון ציבורי, מבלי לשאת באחריות ותוך גניבת דעת הציבור על ידי הסתרת כוונותיו האמיתיות. אסור לשלטון לשתף פעולה על ידי העלמת עין מתופעה זו.

במיוחד חורה הדבר כאשר מדובר בארגון שמטרותיו מזוהות עם השמאל הקיצוני ביותר. זאת משום שברור, הן לציבור והן לארגון עצמו, כי לעולם לא יוכל להוות כוח פוליטי משמעותי בקרב היהודים במדינת ישראל. אלא שדווקא משום כך בחר הארגון להשתמש בדרכים לא כשרות להשגת מטרותיו. ודווקא משום כך יש להתייחס אליו בכובד ראש ולא להקל ראש בחשיבותו או הישגיו.

הארגון האמור הוא **הקרן החדשה לישראל.**

מסמך זה מנסה להוכיח שתי נקודות מרכזיות. האחת היא כי הקרן היא ארגון בעל מטרות פוליטיות, מטרות שכללי המשחק הדמוקרטיים מחייבים להעמידן באופן ברור להכרעת הבוחר לשם קידומן. השנייה היא כי מטרותיו של

הארגון מנוגדות לחלוטין לכל המטרות שלשמן הוקמה התנועה הציונית ומדינת ישראל, כלומר, כי מדובר בארגון פוסט-ציוני.

הקרן החדשה לישראל חולשת (מבלי להיות מוכרת) על מה שנתפש בציבור כפעילות ספונטאנית, התנדבותית, אותנטית.

בשל מסך העלטה הפרוש על פעילותה, מסוגלת הקרן לייצר דעת קהל המשרתת את מטרותיה. אדם הנחשף יום-יום לשטיפת מוח מתמדת, מבלי שידע כי מדובר למעשה בתעמולה פוליטית ומבלי יכולת להתגונן, מושפע ממנה בהכרח ובלי דעת. הוא סבור כי לפניו מציאות, אולם למעשה הקרן החדשה לישראל היא גם המפיקה, גם הבמאית וגם התסריטאית, ולפניו לא פחות מאשר הצגה מסוכנת.

את הבמאי ואת ההצגה יש לחשוף ולהשכיל להתגונן מפניהם. העובדה שהקרן החדשה לישראל תומכת במאות עמותות העוסקות בזכויות אדם ודמוקרטיה מסתירה את העובדה העקרונית: הקרן החדשה לישראל היא עצמה אחת הסכנות הגדולות לדמוקרטיה בישראל.

הקרן החדשה נמנעת בכל מחיר מלחשוף את שאיפותיה הפוליטיות, שכן אז תהיה חסרת השפעה, בדומה לשאר המפלגות המזדהות עם שמאל קיצוני. שאיפתה של הקרן היא להשפיע על הפוליטיקה הישראלית ככוח חיצוני אשר אינו חייב לתת דין וחשבון על מטרותיו הפוליטיות, כוח לא שקוף, מוסווה, מוסתר, אמורפי, כוח המסוגל להשפיע על דעת הקהל מבלי להיחשף.

חוסר הלגיטימיות של פעילות הקרן מתבטא לא רק בקידום מטרות פוליטיות מבלי להזדהות ככוח פוליטי (עניין חמור כשלעצמו), או בהצבת מטרות פוסט-ציוניות הוא מתבטא גם בשקר ובהטעיה של הציבור הרחב, שהפעילות האמיתית מוסתרת ממנו, בשקר ובהטעיית התורמים, אשר לרוב אינם מודעים למטרה שתרומתם משרתת בפועל, בשקר ובהטעיית המדינה והממשלה לצורך תיקצוב, ואפילו לעיתים בשקר ובהטעיית חלק מן הארגונים הפועלים בחסות הקרן עצמה, שכן הם לא תמיד שותפים למטרות הקרן. על רשת שקרים זו להיחשף!

כאן מוצג מחקר ראשוני בקווים כלליים, היכולים להוות צעד ראשון לחשיפתה הציבורית המלאה של הקרן החדשה לישראל.

חומר הגלם:

המסמכים העיקריים עימם עבדנו, אשר חלקם מצורפים למסמך זה, כוללים חומר רב ומגוון:

א. מסמכים פנימיים המצביעים על מטרותיה האסטרטגיות של הקרן: לדוגמא מסמך מצגת מיוני 2003 המציג את אסטרטגיית העל של הקרן או מסמך המציג תוכנית חומש של הקרן לשנים 2001 עד 2006. ועוד.

ב. מסמכים המציגים את מרחב ההתקשרויות של הקרן עם עמותות וארגונים בישראל, מגוון עצום של גופים וארגונים המקיף מעל 330 ארגונים שונים ומשונים.

ג. מסמכים המציגים מעורבות ואינטרסים של הקרן במערכת הפוליטית בישראל.

ד. מסמכים גלויים – אתרי האינטרנט של הקרן החדשה לישראל, שתי"ל (שרותי תמיכה וייעוץ לארגונים - הזרוע המבצעת של הקרן בישראל) ושאר העמותות הנתמכות על ידי הקרן. מסמכים שחולקו לציבור ע"י הקרן, שתי"ל והעמותות.

ה. תיעוד אצל רשם העמותות.

ו. חומר נוסף הושג בעזרתם של עיתונאים החוקרים את הקרן, באמצעות האזנה לראיונות רדיופוניים מוקלטים של אנשי הקרן וכד'.

ממצאים עיקריים

שתי מטרות על פוליטיות ולא מוצהרות של הקרן:

א. הקמת מדינה פלשתינית בגבולות 67.

ב. הפיכת ישראל למדינת כל אזרחיה.

שתי מטרות העל הללו שלובות, ולכן קשה להפריד ביניהן במסמכי הקרן. חשוב להדגיש כי אלו הן מטרות פוליטיות, אשר החפץ בהשגתן רשאי להציג את עמדתו לציבור ולבקש גיבוי פוליטי. אך אליה וקוץ בה (מבחינת הקרן). העובדה כי המטרות הללו מבטאות אינטרס ערבי, אינה מאפשרת צבירת כוח פוליטי משמעותי, למצער בקרב היהודים. לכן פנתה לאפיק הפעולה אותו נסקור כאן.

חשוב להדגיש: **הקרן אינה מודה במטרותיה הפוליטיות** באופן גלוי ורשמי בשום מסמך הנגיש לציבור הרחב. אנשי הקרן עצמם וארגון שתי"ל (שרותי תמיכה וייעוץ לארגונים - **הזרוע המבצעת** של הקרן בישראל) מכחישים בציבור את העובדות בדבר כוונותיהם שוב ושוב[1]. משום כך חלק מן **המסמכים שיוצגו להלן הם מסמכים פנימיים אשר אינם גלויים לציבור**, אשר הושגו באופן לא רשמי.

אין באמור כדי לרמוז כי עיקר המידע סודי. ישנו מידע גלוי רב הפזור במקומות שונים, אשר גם בו כשלעצמו, כאשר הוא נאסף, נערך ומוצג באופן שיטתי, די כדי להציג תמונה טובה של מטרות ופעילות הקרן. המסמכים הפנימיים משמשים בעיקר בכדי להוכיח כי אנשי הקרן מודעים למעשיהם ולתכליותיהם הפוליטיות[2].

היקף ועומק הפעילות של הקרן, למרות שאינם סודיים ברובם, אינם ידועים. במסגרת התמונה שנציג, נראה כי מדובר בארגון שחדר, מחוץ לאור הזרקורים, כמעט לכל השכבות והאוכלוסיות בישראל, והמפעיל לחץ מתוזמן ומתוכנן על השלטון, באמצעות מנגנונים, ארגונים ואמצעים נוספים, המגובים בתקציב גדול.

---

[1] למשל, בראיון שנתן מנכ"ל הקרן אליעזר יערי לחיים זיסוביץ' בקול ישראל בחודש יולי, הוא הכחיש מכל וכל שהקרן מעורבת באופן כלשהו בפעילות פוליטית, והתעקש שוב ושוב שענייניה של הקרן הוא כזה שגם אדם ימני יזדהה עימו. כאשר הקשה זיסוביץ' וסיפר כי הקרן דחתה בקשת סיוע של ארגון של נפגעי טרור ושל בדואים יוצאי צבא – עובדה מעניינת בעיקר לנוכח ריבוי הארגונים שהקרן תומכת בהן ושיוצג להלן, החרה החזיק יערי בעמדתו, וקבע שאין מטרה של הקרן שאינה אדישה לשאלה הפוליטית.

[2] באתר הקרן החדשה לישראל לא מופיעה המילה "פוליטי" אפילו פעם אחת, והמידע מוצג באופן לא מאוזן (למשל, האתר באנגלית מדגיש הרבה יותר את העזרה המרובה שמעניקה הקרן לערבים במאבקם בשלטון, אך, למשל, גם הוא אינו מדגיש כי מאבק הקרקעות הוא אחד הפרוייקטים החשובים ביותר של הקרן. על כך להלן). בכל זאת יש בו די כדי ללמד כי מאתורי החזות הנקיה וההומאנית מסתתרות שאיפות פוליטיות ומפעל רב מימדים ועתיר תקציב.

אסטרטגיית הפעולה של הקרן

א. ארגון ואופן פעולה

מעבר לכל התכנים והמטרות הפוליטיות שהבאנו בקצרה עד כה, האסטרטגית שבה נוקטת הקרן היא מה שהופך אותה לארגון בעל עוצמה והשפעה רבים כל כך. האסטרטגיה הבסיסית של הקרן היא **קיום מאבק פוליטי מתמיד** בממשלה **מבלי להזדהות ככוח פוליטי**. האמצעי שבו משתמשת הקרן למימוש מאבק זה הוא הקמה, ניהול והשתלטות על **מאות עמותות וארגונים** מסוגים רבים ושונים.

הקרן החדשה לישראל מחלקת את המערכת החברתית והפוליטית בישראל לכמה קטגוריות. במסמך של שתי"ל[11] מופיעים "ערכי הליבה" הבאים:

- זכויות האדם והאזרח
- צדק חברתי
- פלורליזם (דתי ותרבותי)
- זכויות פלסטינים אזרחי ישראל

ניתן גם להוסיף לאלו איכות סביבה ומאבקי נשים בנושאים שונים.

עבור כל קטגוריה כזו ישנן קבוצות שונות בעלות אינטרסים מגוונים. למשל, צדק חברתי יכול לכלול זכויות דיור, זכויות אוכלוסיות בעלות מגבלות, זקנים, עולים חדשים, ועוד. לכן, כדי לקדם את התחום כולו, יש להפעיל קבוצות שונות שתפעלנה עבור אינטרס של כל קבוצה. באופן טבעי קבוצות כאלה קמות ויורדות בהתאם לאינטרס כאשר כל קבוצה פועלת עבור עצמה, ללא מסגרת אידיאולוגית או ארגונית כוללת.

הרעיון הבסיסי של הקרן ושתי"ל הוא ליטול את כל הארגונים בכל תחום ולחבר אותם לכלל מאבק משותף. כך ניתן לחבר ארגונים שונים ומשונים תחת אחת ממטרות העל של הקרן, שאינן תמיד קשורות לארגון המסוים. בדרך זו פועל כל ארגון בנפרד וכל קבוצות הארגונים יחד, תחת מעטה אידיאולוגי שלא היה להם קודם. למשל, כשאמהות חד הוריות נאבקות, מלבד המאבק המסוים שלהן, הן נאבקות עבור אידיאולוגיה כלכלית שמאלית, שאותה מעוניינת הקרן לקדם.

---

[11] עמ' 39 מדו"ח זה.

אידאולוגיה זו עשויה לכלול גם, לדוגמא, התבטאויות נגד הבזבוז הכלכלי שב"כיבוש" או תקציב ההתנחלויות (כפי שאמנם התבטאה ויקי כנפו), למרות שאין זו מטרה מוצהרת של הקרן להלחם בכיבוש או במתנחלים.

יתרה מזאת, מרגע שקיימות מספר קואליציות של ארגונים תחת הקטגוריות השונות, מצליחה הקרן לקדם השקפת עולם פוליטית מקיפה ביותר, שאינה באה לידי ביטוי במטרות של הקבוצות השונות עצמן, אלא היא מוטמעת ומוסתרת בארגון הכולל, במבט העל, שאותו לא עשוי לראות מי שאינו מצוי היטב הן בפרטים הרבים והן בתמונה המקיפה והכללית ביותר של פעילות הקרן ושתי"ל.

הקרן הקימה והשתלטה על **מאות ארגונים ועמותות** (כשלוש מאות ושלושים רשומים על ידי הקרן) תוך יצירת קואליציות בין הארגונים עבור פרויקטים שונים שהקרן מעוניינת לקדם.

למשל, תחת הכותרת של זכויות אזרח פועלים ארגונים כגון '**האגודה לזכויות האזרח**', **בצלם**, ארגוני זכויות נשים, ארגוני זכויות ערבים, ארגונים רפורמיים, **הקשת הדמוקרטית המזרחית**, ועוד, כלומר, עשרות ארגונים שכל אחד פועל עבור סקטור מסוים וביחד הם מהווים קואליציה המקדמת תחום שלם. בכל פעם שמתנהל מאבק שהקרן מעוניינת בהצלחתו, היא מגייסת, בעזרת שתי"ל, את כלל הארגונים הרלוונטיים לשם הפעלת לחץ על הממשלה (דוגמאות יופיעו בהמשך).

פעולת ההשתלטות של ארגון שתי"ל על הארגונים השונים נעשית במסווה של ייעוץ והכוונה. למעשה תפקידו של שתי"ל הוא לוודא שהגוף מקדם את מטרות הקרן ולוודא שהארגון יכול להחזיק את עצמו מבחינה כלכלית והנהגתית. במידה וכך, הוא מעביר את ההנהגה של הארגון סדרה של סדנאות וקורסים בחינם, בהם הוא מכשיר את ההנהגה מבחינה אידיאולוגית ומעשית. הסדנאות והקורסים כוללים אינדוקטרינציה של שמאל כלכלי ומדיני.

שונים, הן ממשלתיים והן אחרים[12]. כך מצליח שתי"ל להפעיל ארגונים **בתקציב גבוה הרבה** יותר מאשר התקציב שהקרן נותנת בפועל. כך גם מכפילה הקרן עשרות מונים את יכולותיה.

הקרן ושתי"ל דאגו גם ליצור קשרים עם גופים וארגונים ממשלתיים רבים (משרדי ממשלה, עיריות ומועצות מקומיות). בכך משיגה הקרן שיפור משמעותי ביכולתה להשפיע על מהלכי הממשלה עצמה. למעשה הקרן הופכת עצמה, על ידי ההשתלטות על הדרג המצוי בין ההחלטה הממשלתית לביצוע בפועל, למתאמת הפעילות שמממנת הממשלה. כך היא יכולה ליישם בכספי הממשלה והעיריות רבות ממטרותיה. למשל, כשראשות מקומית מעבירה תמיכה לארגון וולונטרי השייך לקרן, מדובר למעשה בתרומה לקרן. ישנם לא מעט עובדי ממשלה שהיו בעבר אנשי הקרן (גם בפרקליטות, רבים הם בוגרי ההכשרה המשפטית שמממנת הקרן – פרוייקט שיוצג מיד).

קיומם של מאות ארגונים הפרושים ברחבי הארץ אשר מקיימים מאגר כוח אדם של אלפי אנשים, חלקם הגדול אנשי מקצוע (משפטנים, כלכלנים, אקדמאים וכיו"ב), הזמינים לכל פעילות, הופכת את שתי"ל לארגון הציבורי החזק ביותר במדינה. במקרים רבים חזק ומשפיע יותר מהרבה גופים ממשלתיים. עוצמה זו חייבת להיות מודעת לשלטון, אשר לעיתים רבות נלחם בצללים ורוחות רפאים, שכן תמונת המאבק המלאה אינה נהירה לו דיה.

התיאום בין הארגונים הוא קריטי מבחינת הקרן להשגת מומנטום ציבורי. למשל, מרכזים מחקריים רבים שהקרן שותפה להקמתם, למימונם ולתפקודם השוטף, לא יפרסמו בסמיכות זמנים מחקרים המקדמים את מטרות הקרן, וזאת על מנת לפרוס את האפקט ולהשיג רציפות ביצירת דעת הקהל. מדובר כאן למשל על **מרכז אדווה, המכון הדמוקרטי הישראלי, הקשת הדמוקרטית המזרחית, האגודה לזכויות האזרח** וכיו"ב.

3/ג

בית המשפט העליון

מערכת המשפט בישראל היא זרוע מרכזית לביצוע מטרות הקרן. לקרן החדשה בישראל פרוייקט ייחודי בו היא שולחת סטודנטים ישראלים מן השמאל להשתלמות משפטית בחו"ל, ולאחר שהם חוזרים, היא מפעילה אותם במסגרות השונות של הקרן. כך, התנועה לזכויות האזרח בישראל מלאה במשפטנים שהוכשרו בפרוייקט זה. המשפטן הידוע ביותר של פרוייקט זה הוא אביגדור פלדמן, העומד בראש החץ של הקרן במערכת המשפטית. למעשה, בשל הניסיון המשפטי הרב שבוגרי פרוייקט זה צוברים בבית משפט לאחר שהם שבים ומתמקצעים באחת האגודות של הקרן (למשל **האגודה לזכויות האזרח**), הם הופכים לא אחת לעובדי מדינה בפרקליטות. שם הם ממשיכים ליישם את האידיאולוגיה שליוותה ומימנה את כל תהליך הכשרתם, ולמעשה ממשיכים לתפקד כמשרתי הקרן החדשה.

במסגרת השימוש בבית המשפט העליון ניתן למנות כדוגמא את הארגונים הבאים הקשורים באופן הדוק לקרן ולשתי"ל: **האגודה לזכויות האזרח, התנועה למען איכות השלטון בישראל, עדאללה, איתך - משפטניות למען צדק חברתי, מוסאווה המוקד להגנת הפרט**, ועוד רבים. כל אלה מופיעים סדרתיים בבית המשפט.

העובדה שבית המשפט העליון בישראל הוא גוף בעל עוצמה ידועה בשל גישת האקטיביזם השיפוטי שהוא נוקט בה בשנים האחרונות, הופכת אותו למוקד ההשפעה המרכזי של הקרן החדשה לישראל. רוב ההצלחות שהקרן מייחסת לעצמה, קשורות בהצלחות בבית המשפט העליון. בג"צ קציר (קעדאן), הבג"צ נגד העינויים ובג"צ קרקעות הקיבוצים והמושבים הם דוגמאות בולטות.

כדי להדגיש נקודה זו נצטט מתוך מסמך המצגת שהצגנו לעיל, ובו, תחת הכותרת "שלום, זכויות אדם, גזענות ואפליה", נכתב בסעיף 2 כך: "<u>הקרן החדשה לישראל צריכה לדאוג לאוטונומיה והייחודיות של בית המשפט העליון</u>". נזכיר שוב את המשפט המופיע תחת הסעיף "אסטרטגיות": "**להגביר את רגישות בתי המשפט להבדלים תרבותיים**". ברור מכאן שהקרן מודעת היטב לתפקיד שבית המשפט אמור למלא במימוש מטרותיה, והיא לא רק דואגת לשימורו, אלא אף מנסה לטפח אותו ולהשפיע עליו כך שיהיה אפילו יותר יעיל עבורה.

סקירה קצרה של השפעת קרן רוקפלר בארץ, כמו גם במקומות עם השפעה בתחום החינוך.

דבר ראשון נציין את דניאל לוי, Daniel Levy, אפוטרופוס בקרן האחים רוקפלר. כמו כן הוא גם חבר באחת המועצות של הCFR, בהנהלה של ארגונים כמו J-STREET, הקרן החדשה לישראל וארגון "מולד" אשר לאחרונה עזר לבליץ התקשורתי של סתיו שפיר נגד ההתיישבות.

נזכיר כעת גם את מכון וון ליר.
את המכון מתאר אהרון רול[**] בדו"ח שכתב בשם "משנאי החינם בנינו".

> מכון ואן ליר – לכאורה מכון מחקר מכובד בירושלים, למעשה אירגון כסות לפעילות העיקרית הנעשית בו והיא איזרוח טוטאלי של החברה בישראל דהיינו, שלילת הדת והיהדות כמרכיב בחיי האומה וכמובן, ואיך לא, העצמת הנרטיב הפלשתיני במדינת ישראל. במכון פועלת מחלקה ל"תרבות וזהות יהודית" המהווה את סיפור הכיסוי למטרה העיקרית. במסגרת המכון התכנסה חבורת אקדמאים אשר חורטים על דיגלם את רעיון ה"ישות דו לאומית" או בשמה המוכר יותר "מדינה דו לאומית" ממש כאותו הרעיון המקודם על ידי ערביי ישראל ופלשתינאי איו"ש. במכון זה ניצאים חוקרים כ- עמוס גולדברג ואחרים המסונפים לארגון "בני אברהם" והמקדמים רעיונות פוסט-ציונים אלו ללא לאות. חברי המכון מקדמים אג'נדה של חזרת מירב הפליטים הפלשתינים לבתיהם משכבר הימים במדת האפשר (זכות השיבה במהדורה מצומצמת יותר). להערכתם תוכלנה מירב ההיתנחלויות הקיימות להשאר במקומם תחת הסדר זה. המכון נהנה (כמובן) מתרומות נדיבות מהאיחוד האירופי ו"הקרן החדשה לישראל"[*], בין שאר התורמים.

[*]נוסיף שיש מי שיושב בהיסטוריה של מועצת המנהלים במכון ון לי, אשר כיהן בעבר כנשיא הקרן לישראל החדשה, יורם פרי.

[*]אהרון רול:
יועץ אירגוני בכיר ודירקטור ניהול פרוייקטים עתירי טכנולוגיה עבור חברות עתירות ידע בישראל ובצפון אמריקה. בתפקידו זה הינו עוסק לסרוגין משך כ-40 השנים האחרונות.
המחבר תרם לביטחון ישראל תוך השתתפות פעילה בקווי הלחימה העקריים של חיל השריון במלחמות ששת הימים, מלחמת יום כיפור, ומלחמת לבנון הראשונה. בנוסף שרת המחבר משך שנים באירגון מודיעין ידוע ועסק בקידום ופיתוח וניהול תעשיות טכנולוגיות-ביטחוניות רגישות, בישראל. המחבר פירסם עד כה שלשה ספרים, האחד בנושא ניהול פרוייקטים (אנגלית) והאחרים (עיברית) בנושאים החיונים לקיומה וחוסנה של מדינת ישראל

להלן כמה בכירים במכון ון ליר אשר מגיעים מרקע עם פעילות של קרן רוקפלר.

http://www.vanleer.org.il/eng/content.asp?Id=325
ציטוט:
Professor Ruth Gavison

She has taught as a visiting Professor at the Yale Law School (1978-1980) and the USC Law Center (1990-1992). In 1998-1999 she was Laurance Rockefeller fellow at the Center for .Human Values in Princeton University, where she worked on equality and segregation

http://www.vanleer.org.il/eng/content.asp?id=628
ציטוט:
Dr. Nissim Mizrachi
...
He has been the recipient of many prizes including Fulbright, Rockefeller and Lady Davis .awards

ואחד המנהלים הבכירים מהבודדים של קרן וון ליר שהקימה את המכון מלכתחילה הוא:

http://www.vanleergroupfoundation.nl/people/rien-van-gendt.html
ציטוט:
Rien van Gendt

.was Executive Director of the Van Leer Group Foundation from 2002 until October 2007

....

He serves on the Boards of several foundations, not for-profit organizations and corporations like BoardSource (USA), Rockefeller Philanthropy Advisors (USA) and the Jewish Humanitarian .(Fund (the Netherlands

מקרן ון ליר יצאו שתיים מחברי הנהלת המועצה היועצת למחאה החברתית ב2011, יוסי יונה ואביה ספיבק. ומה שמעניין אף יותר, עד לא מזמן המנהל של המכון היה זלמן כהן, בעל מלגת רוהדס. זאת ה-מלגה של קבוצת השולחן העגול אשר תוארה לעיל בעבור הכשרת סוכני שינוי של הארגון. על כך מרחיב פרופ' קארול קוויגלי בספרו "הממסד האנגלו אמריקאי" **(ניתן להביא מסמכים אם יידרש בהמשך).**

קרן רוקפלר ממנת הרבה פעילות של תעמולה ושינוי חברתי ופוליטי בארץ, וכך גם כסף שלה מגיע למסיתים את שונאי ישראל, כגון ארגון Jewish Voice For Peace, שבמהלך אינטיפאדת הסכינים האחרונה הציג את פעילויות המחבלים כהתקוממות פלסטינית מוצדקת. תרומות נוספות לתומכי BDS מגיע מקרן רוקפלר לארגונים דוגמת The Middle East Policy NetworkוThe Institute for Middle East Understanding. על עוד מימון דומה מרחיב איסוף לדו"ח של NGO MONITOR שם ניתן לראות כי קרן רוקפלר תרמו בין היתר גם לקרן החדשה לקולנוע בעבור הסרט "5 מצלמות",ארגון מולד (שהוזכר לעיל), ג'יי-סטריט(**שנעמי חזן הכריזה עליו יחד עם הקרן לישראל החדשה כארגונים נשואים, בכנס ג'ייסטריט 2011**), שוברים שתיקה(גם במימון הקרן החדשה), וארגון מזוכה ממס גם כן שאיתו נסיים קולאחד (OneVoice).

ארגון קול אחד תחת כל תצורותיו רישומיו ושמותיו (לרבות Peaceworks) נמצא כרגע תחת חקירה של הקונגרס.נציג את ההאשמות שנשלחו לראשויות המס והיוזמה לחקור את הארגון, ואז את ראיות התמיכה המאסיבית והמימון שקיבל ומקבל מקרן רוקפלר (ואף פורד). ההאשמה היא שכארגון מזוכה ממס שזכה למענקים גם ממחלקת המדינה של ארה"ב (יחד עם קרנות מזוכות ממס המדוברות), הוא פעל לשינוי פוליטי בארץ, מה שאסור על פי חוק.

מתוך דיווח של אתר 'מידה':

ביום שלישי האחרון (3.3) שלחו חברי הקונגרס הרפובליקנים הסנטור טד קרוז וחבר בית הנבחרים מטעם ניו יורק לי זלדין פניה רשמית לנציב רשות המס האמריקנית ג'ון א. קוסקינן. השניים דרשו לפתוח בחקירה נגד 'קול אחד' בשל הפרת התקנון המקנה לארגון פטור ממס. במכתב הסבירו חברי הקונגרס כי בסיסו של 'קול אחד' ממוקם בארה"ב תחת ארגון ללא מטרת רווח בשם Peace Network Foundation אשר פועל תחת שמות שונים, כמו 'קול אחד – ישראל' ו'קול אחד – פלסטין'. על-פי דיווחים בתקשורת, אותם העמותות לא מכחישות, 'קול אחד' התאחד למעשה עם עמותת V15 הפועלת "להחלפת השלטון בישראל", ומהווה את צינור המימון שלו.

"ודאי שאזרחים אמריקנים פרטיים רשאים לעסוק בפעילות פוליטית בהתאם לנטייתם", כתבו קרוז וזלדין. "אך במקרה הזה לא רק ש'קול אחד' קיבלו מענקי מימון עבור פעילותם ממחלקת המדינה האמריקנית, אלא שהם גם עלול להשפיע באמצעותם על בחירות זרות באופן ישיר. פעילות זו מהווה למעשה הפרה של המעמד שלהם ברשות המס האמריקנית". נזכיר כי ארגון 'קול אחד' לא הכחיש את העובדה שזכה בעבר לשני מענקים ממחלקת המדינה. הסנטור קרוז כבר שלח למזכיר המדינה קרי שורה של שאלות לבירור הנושא אך עד כה לא זכה לתשובה, כך על-פי דברי המכתב.

כפי שהוסבר בהרחבה ב'מידה', הארגון מוגדר כ"ארגון בינלאומי" שמטרתו "פתרון הסכסוך" הישראלי-פלסטיני. חברי הקונגרס המשיכו וציינו כי Peace Network Foundation זוכה לפטור ממס באמצעות סעיף 501 (3)(c) לתקנון המס האמריקני. סעיף זה מציין בבירור כי הארגון "לא ישתתף או יתערב (כולל פרסום או הפצת מידע) בכל קמפיין פוליטי בעבור (או כנגד) מועמד כלשהו למשרה ציבורית". השניים הדגישו את העובדה שהגבלה זו לא חלה רק על פעילות בגבולות ארה"ב, אלא גם מחוצה לה: "זהו איסור מוחלט, ומעמד פטור ממס של כל ארגון המפר אותו נתון לביטול".

המכתב שפתח את החקירה:

Congress of the United States

Washington, DC 20515

March 3, 2015

The Honorable John A. Koskinen
Commissioner
Internal Revenue Service
1111 Constitution Avenue, N.W.
Washington, DC 20224

Dear Commissioner Koskinen:

The Department of State recommended in a February 23, 2015 letter that we contact you to express our strong concerns over recent media reports describing the apparent efforts of a 26 U.S.C. 501(c)(3) tax-exempt organization's use of resources to influence the outcome of the upcoming Israeli elections. Such efforts would clearly violate the absolute prohibition against the direct participation of Section 501(c)(3) organizations in political campaigns. With Israeli elections about two weeks away, and the serious foreign policy implications of the activity in question, we would like quick answers to time-sensitive questions.

The formal name of the organization of concern is The PeaceWorks Network Foundation, but it operates under various names, including OneVoice Israel, OneVoice Palestine, the OneVoice Movement, and most commonly, just OneVoice. According to one recent report, OneVoice is working closely with a foreign campaign operation called "Victory 2015" or "V15" that has been established with the help of Jeremy Bird, President Obama's former National Field Director (2012), and monetary support from OneVoice.[1] The stated objective of V15's efforts is to "replace the government" of Israel in the Israeli elections that are currently scheduled for March 17, 2015. It is reported that the "money and organization" for this effort "comes from V15's partnership with OneVoice," and that "OneVoice is expected to merge with V15 before the March 17 election."[2] On January 27, 2015, OneVoice announced its formal partnership with V15 in a press release.[3]

Other media reports indicate that OneVoice "helped build the social network group [V15] into a proper campaign organization,"[4] and that "OneVoice has and still supports, according to statements it has also issued on its own behalf, the V15 campaign intended to topple Prime

---

[1] Roy Arad, *The Obama Campaign Strategist Who Could Break the Israeli Election Wide Open*, Haaretz (Jan. 26, 2015). Bird continues to be engaged in campaign activities in the United States. *See, e.g.*, Nicholas Confessore and Amy Chozik, *Emerging Hillary Clinton Team Shows Signs of Disquiet*, New York Times (Feb. 10, 2015) (identifying Bird as part of emerging Hillary Clinton presidential campaign team).

[2] Roy Arad, *The Obama Campaign Strategist Who Could Break the Israeli Election Wide Open*, Haaretz (Jan. 26, 2015).

[3] PRNewswire, *OneVoice Israel Partners with V15 to Change Status Quo* (Jan. 27, 2015), *available at* www.prnewswire.com/news-releases/onevoice-israel-partners-with-v15-to-change-status-quo-300026229.html (last viewed Mar. 3 2015).

[4] Joshua Mitnick, *Big Data Comes to Israeli Politics*, The Jewish Weekly (Feb. 4, 2015).

PRINTED ON RECYCLED PAPER

Minister Benjamin Netanyahu, openly and declaratively."[5] Another source has reported that one of the founders of V15 confirmed in an interview that V15 receives financial support from OneVoice:

> V15 itself says that it is supported by the OneVoice organization. Nimrod Dweck, one of the founders of V15, told Israel's *Channel 2* anchor, Keren Neubach, that "OneVoice writes our receipts. **They are our legal-organizational conduit**."[6] (emphasis added)

Of course, private American citizens are free to engage in political activities according to their inclinations. It is not the role of the IRS to limit the free speech protections of the First Amendment or target organizations for their political beliefs. But in this case, OneVoice has not only received State Department grant funding for its activities, but is also potentially using its grant funding to directly impact a foreign election, and that, on its face, violates its status with the IRS.

As you know, the Internal Revenue Code clearly states that organizations that are exempt from the collection of income tax under Section 501(c)(3) may "not participate in, or intervene in (including the publishing or distributing of statements), any political campaign on behalf of (or in opposition to) any candidate for public office." This is an absolute prohibition, and the tax-exempt status of any organization that violates it is subject to revocation.

Importantly, this prohibition is not just limited to political activities in the United States, but applies to foreign political activities as well.[7] Although this revenue ruling deals only with foreign lobbying activities, the IRS has interpreted its rationale to apply equally to foreign elections.[8]

This long-standing IRS position was confirmed in an August 2011 IRS webinar presented by two IRS representatives in a specific discussion about the rules applicable to Section 501(c)(3) organizations that engage in activities in foreign countries. The speakers stated that

> **[g]enerally the same 501(c)(3) rules apply regardless of whether the activities are conducted in the United States or abroad.**
>
> For example, every 501(c)(3) organization must keep in mind that: . . . [i]t must not participate or intervene in political campaigns for public office.

---

[5] Mati Tuchfeld and Hezi Sternlicht, *V15 Bid to Unseat Netanyahu Linked to US Based OneVoice*, Israel Hayom (Feb. 2, 2015).

[6] Kalman Liebeskind, *Op-Ed: Israeli Press: Why I Will Vote Likud for the First Time*," Arutz Sheva 7 (Feb. 8, 2015).

[7] *See* Rev. Rul. 73-440, 1973-2 C.B. 177.

[8] For example, an IRS training guidance document states that "the restriction against lobbying and the prohibition against political activity on behalf of or in opposition to a candidate for elective public office (electioneering) exist in a foreign context as well," and that "the term 'legislation' includes foreign as well as domestic laws, for purposes of the IRC 501(c)(3) lobbying restriction." *See generally* 1992 EO CPE Text, K. FOREIGN ACTIVITIES OF DOMESTIC CHARITIES AND FOREIGN CHARITIES by James F. Bloom, Edward D. Luft, and John F. Reilly (not paginated), *available at* http://www.irs.gov/pub/irs-tege/eotopick92.pdf (last viewed Mar. 3, 2015).

> A 501(c)(3) organization is prohibited from directly or indirectly participating or intervening in a political campaign for a candidate for public office – **foreign or domestic**. Unlike lobbying, this prohibition is absolute. **The IRS treats overseas and domestic activity alike for purposes of granting or revoking tax-exempt status**. Contributions to political campaign funds, or public statements made on behalf of the organization for or against any candidate for public office, are clear violations. **A 501(c)(3) organization that makes a contribution to a foreign candidate's campaign for president or that supports candidates for a foreign parliament would be breaking the rules.**[9] (emphasis added)

Based solely on public domain information, the nature of OneVoice's activities in Israel at this time appear to be overtly political, and its involvement with, and connections to, V15 raise an array of additional questions of propriety and legality. Additional, rapid feedback is required to ensure compliance with federal law.

In light of the above, we request that the IRS undertake the following preservation efforts, effective immediately:

1) Preserve all documents and records, including e-mail, e-mail-based calendar appointments, electronic documents, and other electronic data (electronic records), created since the date of The PeaceWorks Network Foundation's request for non-profit organization status under Section 501(c)(3) of the Internal Revenue Code that relate to OneVoice. For the purposes of this request, "preserve" means taking reasonable steps to prevent the partial or full destruction, alteration, testing, deletion, shredding, incineration, wiping, relocation, migration, theft, or mutation of electronic records, as well as negligent or intentional handling that would make such records incomplete or inaccessible.

2) Exercise reasonable efforts to identify and notify former Treasury employees and contractors, subcontractors, and consultants who may have access to such electronic records that they are also to be preserved.

3) If it is the routine practice of any Treasury component, employee, or contractor to destroy or otherwise alter such electronic records, either halt such practices immediately, or arrange for the preservation of complete and accurate duplicates or copies of such records, suitable for production if requested.

We also request that the IRS answer the following questions and provide the following information no later than March 9, 2015.

1) A copy of The PeaceWorks Network Foundation's Section 501(c)(3) application (or the Section 501(c)(3) application of any component or subsidiary organizations' of

---

[9] IRS Webinar, "International Activities of Domestic Charitable Organizations," Mary Jo Salins and Ward Thomas (July 20, 2011), *available at* http://www.irsvideos.gov/InternationalActivitiesDomesticCharitableOrgs/files/Transcript.pdf (last viewed Mar. 3, 2015).

The PeaceWorks Network Foundation, including any of the "OneVoice" organizations').

2) A copy of The PeaceWorks Network Foundation's (or any component or subsidiary organizations', including any of the "OneVoice" organizations') Internal Revenue Service Form 1023 and related documentation.[10]

3) IRS's position on whether The PeaceWorks Network Foundation's (or any component or subsidiary organizations', including any of the "OneVoice" organizations') activities, as discussed in the provided public domain news accounts, indicate that the organization may be engaged in political activity.

4) IRS's position on whether it considers The PeaceWorks Network Foundation's (or any component or subsidiary organizations', including any of the "OneVoice" organizations') political activities violate its tax-exempt status as a non-profit organization under 26 U.S.C. 501(c)(3).

5) IRS's position on whether The PeaceWorks Network Foundation's (or any component or subsidiary organizations', including any of the "OneVoice" organizations') activities, including its partnership with the foreign campaign organization known as Victory 2015 (V15) violate either Section 501(c)(3) of the Internal Revenue Code, any other provision of the Internal Revenue Code, or any other federal statute or regulation.

6) Any additional information in IRS's position about how The PeaceWorks Network Foundation (or any component or subsidiary organizations, including any of the "OneVoice" organizations') spends its funds, including any voluntary or involuntary financial reporting information.

7) What, if any, steps IRS is taking to investigate The PeaceWorks Network Foundation's (or any component or subsidiary organizations', including any of the "OneVoice" organizations') potential engagement in political activities, as described above.

If you have any questions regarding any aspect of this request, please contact our respective offices before March 9, 2015.

Sincerely,

Sen. Ted Cruz
Member of Congress

Rep. Lee Zeldin
Member of Congress

[10] *See generally* http://www.irs.gov/pub/irs-pdf/f1023.pdf (last viewed Mar. 3, 2015).

להלן תמונות המראות את המעורבות העמוקה של קרן רוקפלור (ואפילו קרן פורד במימון שהועלמה לאחרונה ברשת) כפי שנתפס דרך האתר הרשמי של ארגון קולאחד OneVoice האמריקאי:

Are you a student in Washington, D.C. passionate about the Israeli-Palestinian conflict?

Samaritan community invites OVP to join festivities

Our present leaders need to negotiate the future

Addressing today's students to influence tomorrow's policymakers

OneVoice Europe launches new membership program

ARCHIVES

November 2010

October 2010

September 2010

August 2010

July 2010

June 2010

May 2010

April 2010

March 2010

grassroots organization. Scores of volunteers, field workers, and trainers participated.

Israelis from Labor, Shinui, Shas, Likud and Meretz, among others, participated. Membership drives included Galil-Elion, Givat Shmuel, Haifa, Hertzliyah, Holon, Kfar Saba, Kfar Kasem, Lod, Mahanot Haolim, Male Gilboa, Ramat Efal, Ramat Hasharon, Shoham, Tiberias, and several Kibbutzim. Over 1000 Druze and 1000 Arab-Israeli citizens also joined in.

*** GAZA-BASED OV ACTIVISTS RISK ALL—RECRUIT 8,000 MEMBERS!

In Gaza alone, 8,000 Palestinians joined the movement, in spite of the volatile situation during August. Members agreed to actively stand up against violent extremism, amidst an atmosphere of charged resentment against target assassinations, recognizing that this movement provides them the most concrete prospects of ending the occupation and for achieving peace. Three training sessions were conducted in Gaza for 15 field workers. Dozens of workshops were conducted in the various towns of the Gaza strip: Gaza City, Jabalia camp, Beit Lahia, Beit Khanoun, Khan Youness, and Rafah.

*** EXPERTS TO MEET AT ROCKEFELLER SUMMIT, DEFINE PILLARS FOR CONFLICT RESOLUTION

On September 21st, the OneVoice Council of Experts, including foremost Palestinian and Israeli scholars, will gather at the Pocantico Estate of the Rockefeller Brothers Fund in Upstate NY, under the auspices of the Rockefeller Brothers Fund, The Sol Goldman Charitable Trust, and the Nathan Cummings Foundation, to synthesize ten proposed pillars for conflict resolution. These ten substantive proposals will be shared with millions of Israelis and Palestinians in a historical extra-political plebiscite this fall, allowing them for the first time to vote on a vision for how to resolve the conflict and participate in broad-based negotiations to achieve a popular consensus for conflict resolution.

ONEVOICE PRESS COVERAGE

Two Posts from the One Voice Movement

OneVoice makes itself heard for peace

OneVoice makes itself heard for peace

One voice - Looking for hope in an endless blame game

Grassroots group aims to break deadlock over Israeli settlements

Promoting peace between Jewish students and Palestinian activists

John Lyndon looks at Israel &

Honorary Board of Advisors

The Honorary Board of Advisors consists of foremost diplomatic, business, religious, and community leaders with records of worldwide achievement that command respect and trust amongst both Israelis and Palestinians. The Honorary Board of Advisors convenes annually and provides guidance as solicited throughout the year.

Imam Feisal Abdul Rauf
Head of American Society for Muslim Advancement

Azzam Shawwa
General Manager, Al Quds Bank

Muhammad Ali
World Heavyweight Boxing Champion, UN Peace Ambassador

Colette Avital
Labor MK, Chairperson of Committee for Immigration Absorption and Diaspora Affairs

Marshall Bennett
Partner, Marshall Bennett Enterprises

Avishay Braverman
Member of Knesset, Labor

Danny DeVito
Actor

Stuart Eizenstat
Former US Deputy Secretary of Treasury

Talab El-Sana
Member of Knesset, United Arab List Party

Dr. Saeb Erekat
Head of Negotiations Department, PA

Rabbi Harvey Fields
Rabbi Emeritus, Wilshire Boulevard Temple

Shafik Gabr
CEO, ARTOC Group

Gary Gladstein
Former COO, Soros Fund Management

Stanley Gold
CEO, Shamrock Holdings

Yoel Hasson
Member of Knesset, Kadima

Stephen Heintz
President, Rockefeller Brothers Fund

Samir Hulileh
CEO Palestine Development Investment, Ltd.

Ambassador Martin Indyk
Director of Foreign Policy, Brookings Institution

IT'S TIME TO SAY
WHAT NEEDS TO BE SAID.

ADD YOUR VOICE

659,224 VOICES SUPPORT A TWO STATE SOLUTION

333,637 ISRAELIS 297,524 PALESTINIANS
28,063 INTERNATIONAL SUPPORTERS

Make your voice heard. Pledge your support to the OneVoice Movement.

First Name:
Last Name:
Email:
I am...

Please keep me informed.

By signing, I join the OneVoice Movement

COUNT ME IN

DONATE NOW

MULTIMEDIA

OneVoice Multimedia Portal

OneVoice at World Economic Forum (2007)

OneVoice on YouTube
OneVoice Channel on YouTube.

LINKS

End Israeli-Palestinian Conflict - OneVoice Movement

Healty Snacks: KIND fruit and nut bars

PeaceWorks Holdings, LLC

MidEastWeb Middle East News & Info

*** MIKE MEDAVOY, ROCKEFELLER BROTHERS FUND, KAMRAN ELAHIAN HOST ONEVOICE BRIEFS

Mike and Irena Medavoy, joined by Brad Pitt, Rhea Perlman, Danny Devito and Jason Alexander, hosted an important presentation on OneVoice in California. On the East Coast, the Rockefeller Brothers Fund was among those to host briefings. Kamran Elahian hosted Mohammad Darawshe and Daniel Lubetzky at a presentation to Silicon Valley business leaders.

*** ACTION ITEM: GET 10 PEOPLE TO VOTE AT www.silentnolonger.org

If you haven't joined the movement and voted yourself, do so NOW at www.silentnolonger.org.

Get 10 other people to visit the website and vote. Be part of the solution.

Posted on March 05, 2004 | Permalink | Comments (1) | TrackBack (2)

1. How is OneVoice different from other 'peace' groups?
2. Why do you believe in a two-state solution?
3. Who funds OneVoice?
4. Is it really a joint movement? Are both sides really represented?
5. Do you really think you can have an impact?
6. What are your main, day-to-day programs and activities?
7. What is the Citizen Negotiation Platform and how does it work?
8. What is your youth leadership program?
9. What is your International Education Program?
10. What is your definition of "extremists" and "moderates"?
11. Even if you reach them, how are you going to get thousands or millions to agree if you cannot even get two leaders to agree?
12. Is this an attempt to impose a Western solution on a uniquely Middle Eastern problem?
13. Why OneVoice?

How is OneVoice different from other 'peace' groups?
We are dedicated to conflict resolution. Israelis and Palestinians at a grassroots level want to find a resolution to this conflict and agree in broad terms on the parameters for that resolution. They do not necessarily like or love each other, but they recognize that to guarantee their own freedom, security, and viability, they have to assure the same for the other side. We are committed to mobilizing people behind this belief to effect real change. We are a grassroots, non-partisan, joint Israeli-Palestinian organization – not imposing ideas from above, but helping people on the ground to find and frame their own answers.

Why do you believe in a two-state solution?
OneVoice does not have its own views on how a peace agreement should look – we are simply codifying the views of the masses, and building off of the groundwork laid by past agreements and proposals, which are accepted by the majority of Israelis & Palestinians as the basis for negotiating a two-state solution. The vast majority of Israelis and Palestinians, according to all major polls, agree that a two-state solution is the only way to end this conflict.

Who funds OneVoice?
Individuals, trusts and foundations – Israeli, Palestinian, and international. Much of our funding comes from Arab-Americans and Jews, while major foundations such as the Ford Foundation, IBM, and the Rockefeller Brothers Fund also support us. Businessmen in the region, such as Yasser Mahmoud Abbas and Samer Khoury, are amongst our Board members who make contributions annually. In addition, OneVoice groups in both Canada and Europe are creating local chapters to help support our

Email:

I am...

Please keep me informed.

By signing, I join the OneVoice Movemer

COUNT ME IN

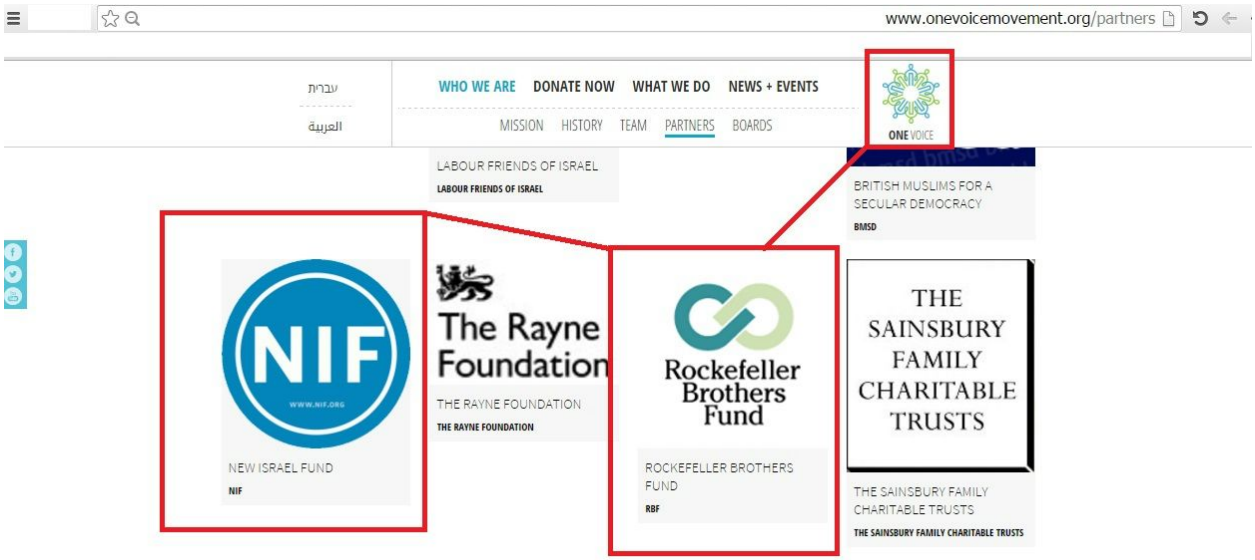
DONATE NOW

Help end the conflict with your support

GET INVOLVED

Learn how you can become an active voic

הקשרים עם קרן רוקפלר והקרן החדשה לישראל עדיין חשופים באתר הראשי של הארגון.



להלן קטע שנכתב בזמן הבחירות על V15 בידי צוות זה העומד מאחורי דוח זה:

לכאורה, תמיד לכאורה....V15 הם 'ארגון אותנטי', כך בכתבה מעיתון 'הארץ':" רק לפני חודש פרסם איתמר ויצמן, סטודנט להיסטוריה בן 22, סטטוס בפייסבוק בניסוח סתמי למדי: "היי, יש בחירות. בואו נעשה משהו אחר הפעם". על ויצמן קפץ מיד נמרוד דוויק, בן 33, בעל משרד ניו מדיה. שניהם ארגנו פגישת פעילים זריזה. ראש השב"כ לשעבר יובל דיסקין קפץ לעודד, ומאז הצטרפו עוד ועוד תומכים."

סטודנט תמים מפרסם סטטוס וראש השב"כ לשעבר, שהתבטא נגד רוה"מ נתניהו, והיה חלק מקבוצה שכללה את מאיר דגן, דן חלוץ ואהוד אולמרט[נזכיר כי השלושה שותפים בחברת 1] EOC Partners] חברה בטחונית המספקת שירותים 'בטחוניים' ומסרבת לחשוף בעבור מי היא עובדת] , גבי אשכנזי(מהפוטש)[2] – כולם יצאו בפומבי, ובלמו מהלך ישראלי ב-2011 נגד איראן – מכולם הוא, מר דיסקין, יש מאין מגיע לאירוע. אתם זוכרים את הפעם האחרונה שראש ארגון הביון הפנימי הגיע לEvent שלכם?
V15 גוייס עם ראשיתו, שגם היא, ספק רב אם היתה אותנטית.

[תזכורת לסרטון בו איילה חסון חושפת את הקנוניה: https://youtu.be/ses3vLZAA1M?t=53s]

קבוצת הסטודנטים "האותנטית" , שקיבלה את תמיכת ראש השב"כ לשעבר, נזקקה למשרדים התמימה...משרדים עולים כסף. ארגון 'קול אחד' החליט לספק לV15 משרדים, ייעוץ ארגוני, קשר לתורמים ועוד – אין זאת תיאוריה – מנכ"לית 'קול אחד' הגברת פולי ברונשטיין היא לא פחות ממנכ"לית של V15! אם כן, על מנת להבין את V15 עלינו להבין מהו ארגון 'קול אחד'.

ארגון 'קול אחד' הוקם לשם קידום יוזמת השלום הסעודית. יוזמת השלום שקידם הכסף המיזוגני, האנטישמי ותומך הטרור של אמיר קטאר חמד בן ח'ליפה אל ת'אני.[[3]] למי שתוהה מהי קטאר להלן דבריו של המזרחן אלי

אבידר[[4]] [[5]] בשנת 2012 יצא ארגון קול אחד לקידום יוזמת השלום, לכאורה...התאבדות, למעשה. יש לזכור שקטאר היא המסבסדת העיקרית של החמאס – הארגון שירה רקטות. זה האיש שקול אחד, תומך חמאס, אנטישמי, בחרו כפני קידום יוזמת השלום שלשמה הם הוקמו:
[https://www.youtube.com/watch?v=LIERrfz3lb8 הסרט הנ"ל מציג את השיחדש – את העיוות הלשוני]
וכך מגדירים פעילי 'קול אחד' את עצמם: "לפני פחות מחמש שנים, קבוצה של חברי הפורום הכלכלי העולמי ומנהיגים צעירים כלל עולמיים, סייעו לנו לבנות פלטפורמה לשינוי....
י ככה זורעים את הפלטפורמות לפעולה – הביון האמריקאי בונה ארגונים בהם הוא משתמש בעתיד.

הממשל האמריקאי, באמצעות הCIA, באמצעות קרנות להעברת הכספים ------>משתמשים במסרים מסנוורים ובונים תשתיות ארגוניות במדינות היעד לפי האסטרטגיה של סוכנות הביון. נזכיר את דבריה של פרנסס סטונר סנדרס, חוקרת ידועה: "קרנות מבוססות כמו קרן פורד, קרן קארנגי וקרן רוקפלור מהוות את הצורה הטובה והמקובלת ביותר של כיסוי מימון…הוסיף ואמר דו"ח פנימי של ב-CIA ב-1966, שטכניקה זאת הייתה יעילה באופן מיוחד לארגונים הפועלים במדינות דמוקרטיות, כשאנו זקוקים לכך שהן המשתתפים ומשתפי הפעולה והן המבקרים שלהם לא ידעו, וכך יהיו מקור מקורי , אותנטי ו"עצמאי" של מימון". – קול אחד עונים לפרופיל.

מבחינה מוסדית – המבנה הארגוני של קול אחד תואם אחד לאחד למבנה העמותות ששימשו את הCIA למהפכות בכל העולם מגיאורגיה ועד סרביה, ממצרים ועד אוקראינה. הרשת נסגרת כשמגלים שמומחים מקרן רוקפלור, קרן שהוכחנו ששימשה צינור להעברת כספים מהCIA, סייעו לייעוץ הראשוני של הקמת העמותה, כולל ארגון כנסים עצמם ומימון[6].
לצד יועצי הCIA/רוקפלור יש את מבנה הצוות המייעץ שמורכב ממרטין אינדיק – שליח אובאמה למזה"ת, בכיר לשעבר בקרנות של ג'ורג' סורוס, תורם בשם דניאל אברהמס שסבסד את מחאת האוהלים ברוטשילד [http://www.haaretz.co.il/news/elections/1.2559139] וסטפן היינץ נשיא קרן רוקפלור[7] – שלוחה של ה-CIA. מבט בשותפיו של הארגון יגלה לנו קבוצות מהאיחוד האירופי ועד מפלגת הלייבור הבריטית – אפשר להגיד על 'קול אחד' דברים רבים – ישראלי הוא לא, אותנטי הוא לא, עצמאי.....הוא לא.[8]

בשנת 2014 – ארגון 'קול אחד' קיבל ממשרד החוץ האמריקאי שתי תרומות על סך מאות אלפי דולרים: כפי שהכתבה הנ"ל מאתר 'מידה' חושפת[9] תרומות שהלכו ונערמו והפכו בסופו של יום לנושא היום בארה"ב, נושא שהוביל לוועדת חקירה של הסנאט, וועדת חקירה של המפלגה הדמוקרטית והרפובליקנית [10]. ארגון קול אחד פועל בניגוד לחוק האמריקאי ותיעל כספים למטרות פוליטיות – חברי קול אחד מואשמים בעבירות שבגינן נאסר אל קפונה, הגנגסטר הידוע – העלמת מס.

כאן אנחנו מתחברים לV15 – שימו לב לתמונה הנ"ל:

תראו. V15 התחיל יש מאין, הפך לאימפריה כלכלית הכוללת שכירת שטחי פירסום בכל רחבי הארץ, הוצאה על אלפי שלטים, חולצות, מדבקות, פלאיירים, פירסומי אינטרנט, פייסבוק, עיתונות ועוד ועוד ועוד...על כל זה נוסף הנשק הסודי, ג'רמי בירד, אמריקאי בן 36 שהגיע עם צוות של ארבעה יועצים וכוון את האנרגיות במתודולוגיה מסודרת. בירד היה מנהל קמפיין השטח של אובמה בבחירות המוקדמות של המפלגה הדמוקרטית בדרום קרוליינה[11] - הזכרו בפרשת ווטרגייט האמריקאית, שם, המקור שחשף את הנשיא ניקסון אמר: "Follow the money – עקבו אחרי הכסף" – מהיכן הכסף לקמפיין בקנה מידה כה נרחב באם מדובר אכן בקבוצה שהתחילה בפייסבוק של סטודנט בן 22 וקופירייטר?

על מנת לחמוק מהמכ"ם של יו"ר וועדת הבחירות המרכזית, השופט סלים ג'ובראן, ציינו בקול אחד שהם "בעד שינוי" אבל כמובן שהם "לא נגד נתניהו"...הם לא קוראים להצביע שמאלה ,רק לכאורה, כשאותגרה המנכ"לית המשותפת של קול אחד וV15 הגברת פולי ברונשטיין על ידי ירון לונדון מצאה את עצמה אובדת עצות.
https://www.youtube.com/watch?v=DMkHU8Y_SBM
מר לונדון שואל אותה בקרירות של דור הפלמ"ח:"את חושבת שאנשים מטומטמים?"

אם כן,
ארגון 'קול אחד' מוקם על ידי אישים מרכזיים מקרנות שהוכח שהיו צינור העברת כספים של הCIA, הארגון מקדם יוזמות על פי האינטרסים האמריקאים(על פי הלובי הקטארי-אמריקאי), הארגון קיים לצד ארגונים נוספים כמו "מיליון ידיים להסכם", "מפקדים למען בטחון ישראל", "המועצה לשלום ובטחון" ועוד ארגונים רבים שהוקמו בצורה דומה[12] -ארגון 'קול אחד' מהווה תשתית פיסית(משרדים), ממסדית(קשרים כמו יובל דיסקין) וכלכלית(תורמים) לארגון "אותנטי", כמו שהחוקרת פרנסס סאונדרס חשפה, כמו V15.
בבת אחת ארגון V15, מפקדים למען הסכם, מיליון ידיים להסכם – בבליץ כלכלי אדיר בכל חזית אפשרית – מתחילים בקמפיים למען 'שינוי' – שינוי שמשרת, ככל הנראה את הבית הלבן, את אובאמה.

https://www.youtube.com/watch?v=jSHEK_dGrH4

ככה זה עובד.

---

[1] http://www.calcalist.co.il/local/articles/0,7340,L-3626734,00.html - החברה – להרחבה קראו את הפוסט הקודם שלנו.
[2] http://news.walla.co.il/item/2837701
[3] מצורפת להלן תמונה של כרזת התמיכה, עם לוגו של 'קול אחד' של אמיר קטאר:
http://www.conspil.com/wp-content/uploads/2014/08/אמיר-קטאר.jpg
[4] http://mida.org.il/2014/12/04/עסקי-הטרור-והגז-של-קטאר/
[5] https://www.youtube.com/watch?v=_QjgfkaApaY ראיון בו אלי אבידר מסביר מהי קטאר.
[6] http://blog.onevoicemovement.org/one_voice/2003/09/ - כותרת שלישית – קרן רוקפלור, שלוחת ה CIA מקדמת את קול אחד.
[7] http://www.conspil.com/wp-content/uploads/2014/08/3.jpg
[8] http://www.onevoicemovement.org/partners
[9] http://mida.org.il/2015/02/05/קול-אחד-v15-העמותות-חוזרות-העבודה/
[10] http://www.nrg.co.il/online/1/ART2/683/494.html
[11] http://www.haaretz.co.il/news/elections/.premium-1.2548465
[12] http://www.millionhands.org.il/שותפים-לדרך/

להלן כתבה נוספת שלנו, בנוגע לבחירות האחרונות.ולאחריה דוגמא על סוכני שינוי מרכזיים במחאת 2011, אשר היית לא פחות מלאכותית מקמפיין הבחירות האחרון של וי15. קשר מרכזי בין שני הארועים הוא שבשנייהם הגיע איש מרכזי מהקמפיין בחירות של אובמה להקים מטה פעיל לשינוי חברתי בפועל, ב2015 זה היה ג'רמי בירד עם וי 15. וב2011 זה היה מי שהיה חלק בהקמת תא "חדר-מצב" הידוע המנוהל כיום בין היתר על ידי אורלי בר-לב, מובילת מחאת הגז הידועה של אותו "חדר מצב" ושלל ארגונים העונים על הפרופיל לעיל של INTERLOCK. הקמת תא "חדר מצב" על ידי אורלי בר לב ופעיל ממטה הבחירות של אובמה מתואר בספר "רוטשילד כרוניקה של מחאה" , אותו ספר המתעד את דברי סתיו שפיר שהיא חושבת כי התקווה הוא המנון גזעני, ואף בכתה כשהציעו לשיר אותו בסוף אחת הצעדות הראשונות שהיו.

סתיו שפיר

לכאורה,סתיו שפיר היא פני המחאה החברתית, פנים צעירות וספונטניות שעלו מהעם והגיעו לוועדת הכספים. הזוכה הגדולה בפריימריז של מפלגת העבודה. נדמה כי היא אחת מהמועמדים לרשת, בבוא היום, את כיסא יו"ר מחנה השמאל הישראלי – נדמה שהיא סיפור הצלחה אותנטי – אך בפועל נראה שמדובר בלא פחות מסוכנת השינוי אקטיבית של מנגנון ההכשרה המתואר לעיל.

על מנת לגלות את עורה האמיתי של הגברת שפיר יש לנבור מעט בעברה –. ""מיד לאחר סיום שירותה הצבאי, זכתה במלגת לימודים מלאה למנהיגות ישראלית-פלסטינית מ- City University London. במהלך לימודיה התמחתה בפתרון סכסוכים"[1].

כבר הראנו שמלגות מטעם קרנות מהוות קרקע נהדרת לגיסו סוכני שינוי. אם כן, מהי

המלגה הנ"ל?

מלגת עץ הזית הנה "יוזמה ייחודית לתמיכה במנהיגים עתידיים השואפים לשנות את הסטאטוס קוו של הסכסוך הישראלי פלסטיני"(נזכיר כי כשמדברים על 'שינוי' מתכוונים לכניעה ישראלית ונסיגה) – כשהייתה שפיר בבריטניה היא עבדה בפרלמנט הבריטי במסגרת מלגת "חבר פרלמנט צעיר".[2] – זוכרים את הקרנות הזרות שמהוות, לפי דו"ח וועדת הסנאט[3] - ובכן קרן פורד אחראית למימון מלגת 'עץ הזית' [4], מסבסד נוסף של מלגת 'עץ הזית' שיש לו אינטרסים בישראל הנו האיחוד האירופי[5]----- >ו קרן פורד + האיחוד האירופי = איתור והכשרת סתיו שפיר. באמצעות מתווך, איתרו, הכשירו ושלחו לישראל, קרן פורד והאיחוד האירופי את סתיו שפיר.

עתה, נחזור למחאה החברתית ה'אותנטית' ונבין את סתיו שפיר כמקרה בוחן – היא 'סוכן שינוי', סתיו שפיר הוכשרה להוביל מחאות בהתאם לקווי המדיניות של שולחיה, ליצור מחאה סוציאליסטית שתחליש את הכלכלה המקומית, הטקטקיה ברורה כפי שהיא מפורטת בראיון הנ"ל:""אנחנו ציבור רדום בישראל, תמיד מפגינים אחד נגד השני, ופתאום אנשים הבינו שיכול לקרות מהדבר הזה משהו שיהיה טוב לכולם...אני חושבת שעוד לא לקחנו את זה רחוק מספיק, אנחנו עוברים כאן תהליך למידה כציבור...אנחנו נמצאים בקריסה מוחלטת וטוטלחת...המקום הזה חייב להשתנות וחייב להתאים את עצמו לאזרחים...אני נגד אלימות…[אבל]מתוך זה אין סיבה שלא נצא משליטה באופן החיובי של העניין...הכאוס שיש פה הוא דבר נפלא...הוא הדבר היחיד שיצליח להתמודד עם משהו כ"כ גדול וכ"כ כוחני גדול כמו השלטון בישראל. אם נמשיך להיות מנומסים לא נצליח לעשות פה שינוי"[5.1]

לצדה של שפיר נשלחה סוכנת נוספת ששמה הובלע, מדובר בדוקטורנטית איה שושן, כיום איה שושן כותבת דוקטורט החוקר את הדמיון בין המחאה החברתית בספרד וזו בישראל, הפתרון במילותיה: "לסוד של הארגון המופתי והתיאום הארצי של מחאת האוהלים קוראים איה שושן, בוגרת המחאה בספרד שייבאה לארץ את השפה החדשה של המהפכה המתורבתת" – אם כן עיתון כלכליסט מעיד בעצמו ובדברי איה שושן כי היא הנשאית של הידע הארגוני.

כך היא מתוארת על ידי הכתבת קרן צוריאל הררי: "איה שושן (27) היא התווים החלקים בפניה של מחאת האוהלים. היא זאת שהנחילה במאהלי מעמד הביניים את שיטת ניהול האסיפות העממיות החדשה, הסופר־דמוקרטית, שמאפשרת דיונים שקטים, מתורבתים וממוקדים וגיבוש החלטות שמייצגות את המאהל כולו. היא לימדה את אנשי המאהלים איך להתנהל בדרך הדיונים החדשה, ומשמשת כמנחה וכ"יו"ר לא רשמי" של האסיפות במאהל ברוטשילד, אלה שמהן תצא בסופו של דבר הדרישה המנומקת לשינוי רדיקלי שתונח על שולחנם של נתניהו וועדת המומחים שלו"[6]. כך אומרת איה שושן בפאנל הוידאו: "אני חייבת להגיד שכולנו יצאנו לרחוב בגלל דיור אבל מהר מאוד...התברר... שהדיור הוא רק סימפטום... מה שאנשים רוצים הוא זכויות רווחה מלאות לכולם. חזרה למדינת רווחה מתפקדת...מבחינת פתרונות, לדעתי זה הולך הרבה מעבר לשינוי, אנחנו רוצים לראות שינוי כיוון של הממשלה...לכיוון של מדינת רווחה..."[7]. איה שושן נחתה מספרד והצטרפה היישר למחאה.

איה שושן הנה בוגרת תואר במלגה ייחודית לקידום הגלובליזציה מאוניברסיטת ייל (ההתמחויות המוצעות במלגה הן בעיקר בארגוני הקרן פורד[7א]), התוכנית קשורה למרכז סבן(סבן הוא מרכז העצבים של פעילות השמאל האמריקאי). התוכנית אחראית לכמה מהלכים שמהותם גלובליזציה פוליטית- לשם נשלחה שושן על בסיס מלגה של שלמה בן עמי. לאחר סיום התואר התמחתה במכון טולדו..

ההתמחות במכון טולדו מטעם שלמה בן עמי בספרד.[8] - מהו אותו מכון של שלמה בן עמי, מי אתה שלמה בן עמי...ובכן, מי שזוכר את הפוסט שלנו על נחום ברנע כבר למד על המוסד הנקרא 'קבוצת המשבר הבינ"ל' – הרחבנו והראנו בעבר כי הקבוצה הנ"ל הנה חוד החנית של קביעת מדיניות ארצות הברית במזה"ת ויישומה. ובכן, שלמה בן עמי, (לצד שמעון פרס, נחום ברנע ושות.) הנו יועץ בכיר [9]לקבוצה – הקבוצה מקבלת מימון ותמיכה מקרן פורד וכאן הקשר לCIA. מהמכון של שלמה בן עמי[10], יועץ בכיר, מגיעה לארץ איה שושן. גם איה שושן עברה הכשרה בנתיב נוסף להיות 'סוכנת שינוי'[11]

אם כן איה שושן, בוגרת תוכניות הכשרה לסוכני שינוי הקשורה בעיקפין(ולא במודע) לCIA הינדסה ובנתה את המוסדות של המחאה[12], ודאגה לנווט ולמדר כל מי שלא חושב כמוהה במחאה בעזרת שיטות מתוחכמות של ארגון חברתי, כך

ניתן לראות בעניים בסרט שצולם אותה עושה את הפעילות החתרנית בזמן אמת, ומואשמת על ידי אנשים אחרים ששהה במחאה.[12א] בתוך הנושא הנ"ל אנו חוזרים לסתיו שפיר, הפנים, הקול והחץ שנשלח מהמחאה לכנסת ישראל - נזכור כי סתיו שפיר האשימה, לא פחות, את נתניהו ביזימת מלחמה בשביל "לחמוק" מהמחאה החברתית[12.1], ההכפשות כטקטיקה לשלילת הלגיטימציה של הדרג הנבחר נמשכות.

– סתיו שפיר גייסה סכום הגבוה פי 2.5 מכל מנהיג מחאה אחר, 500,000 ש"ח, הסכום הנ"ל הגיע ממספר מקורות, מתוכם שניים מפוקפקים, קרן שמאל בשם קרן פרידריך האברט והקרן החדשה לישראל[13] [14] - נזכיר שהקרן החדשה קיבלה תרומות ע"ס עשרות מיליוני דולרים מקרן פורד והפכה לשלוחה שלה לפי דברי המנכ"ל עצמו[15]. מן הראוי להוסיף שהמחאה החברתית מומנה[16] על ידי מיליארדר יהודי בשם דניאל אברמס, מסבסד המרכז לשלום במזה"ת ואחד התורמים לאהוד ברק בעת קמפיין העמותות שהעלה אותו לשלטון ב-1999(ניתן לקרוא על עלילות הקרן בתיק המבקר על בוזי הרצוג[17]), אחד המסייעים ל[18][19] V15 , ומי שתרם לדפני ליף כסף.

מתוך המחאה נשלחה סתיו שפיר אל מפלגת העבודה, הייתה לפנים הבולטות של המגמה הרדיקלית של מפלגת העבודה לכיוון השמאל הסוציאליסטי-גלובלי. יו"ר אם תרצו אמר נאמנה: "בדוח של "אם תרצו" נחשף כי נשיא הקרן[החדשה לישראל] בריאן לורי תרם כספים לבחירות המקדימות של בוז'י הרצוג, ציפי לבני וס ת י ו ש פ י ר. תרומות שאינן עומדות על עשרות אלפי דולרים אך מן הסתם מצביעות על הזדהות ערכית ואידיאולוגית ובוודאי מהוות הכשר אצל שלל תורמים נוספים. סתיו שפיר היתה ממובילות מחאת קיץ 2011, וקיבלה מימון מהקרן לטובת אותו קמפיין."[20]

במסגרת שהותה בכנסת זכתה סתיו שפיר לייעוץ מקצועי ממכון מול"ד. מכון מול"ד או בשמו האורווליניי(נזכיר כי השמאל מכנה עצמו בשמות לכאורה שכן השם קודם למציאות לדידם) "המרכז להתחדשות הדמוקרטיה". הקרן החדשה לישראל("הזרוע הביצועית של קרן פורד בישראל" לפי דברי מנכ"ל הקרן - קרן פורד שלוחה של הCIA) מימנה את המרכז ב2012 בסך של 1,171,000 דולר, כמו כן קיבל המכון תרומות/מענקים מלא פחות מקרן רוקפלור(קרן רוקפלור, כמו שהראנו בדו"ח וועדת הסנאט הייתה גם היא שלוחה של הCIA) על סך של כ-300,000 דולר. [21] על בסיס הייעוץ ובליווי דו"חות[22] מניפולטיביים[23] בעלי גוון אנטישמי ["הקופה הסודית של הימין המתנחלי"] בעלי אמינות מפוקפקת[24] הסתערה שפיר על החטיבה להתיישבות[25] – כלי המדיניות המאפשר את חיזוק ההתיישבות בנגב, בגליל וביו"ש והובילה לבליץ המשפטי למען פירוקו[26].

לנגד עינינו דוגמה איך תקציב קרנות המקושרות לביון האמריקאי(קרן פורד וקרן רוקפלור) על בסיס סוכני משנה(מלגת עץ הזית, מכון טלדו, הקרן החדשה לישראל ומכון מול"ד) יוצר מחאה חברתית הפוגעת במדיניות כלכלית חיובית של ממשלת ישראל וברמת מקרה הבוחן, איך נשלחה סתיו שפיר, ע"י מכון מול"ד(בהשראת הוראות הקרן החדשה - "הזרוע הביצועית של קרן פורד בישראל" לפי דברי מנכ"ל, יש להניח) כחץ אל לב ההתיישבות ביו"ש – החטיבה להתיישבות.

באופן כללי משמשת סתיו שפיר כפגיעה מתמשכת ברווחה הכלכלית של מדינת ישראל, החקיקה שהיא מקדמת הנה אנטיליברלית ואנטיכלכלה חופשית. היא מחזירה אותנו לימי מפא"י כפי שהמדד הנ"ל מאתר 'כנסת שקופה' מעיד, מדד לפיו סתיו שפיר הנה מקום שלישי בקידום מדיניות אנטי-ליברלית בכנסת ישראל. שנייה רק לאיתן כבל(חוק ישראל היום) ודב חנין(מרקסיסט).[27] אבל יותר מזה היא נמצאת נמוך יותר במדד החופש של הכנסת השקופה וכיוצא בזאת מסוכנת לחירות הפרט שלכם יותר מכל הח"כים הערבים, החרדים ויותר מכל 'ימני פשיסט' שבנמצא (הליכוד והבית היהודי תופסים כמפלגות את המקומות הראשון והשלישי).

מאפיין נוסף נתגלה כששפיר התעקשה לעתור נגד דיוני התקציב לבג"ץ - בג"ץ ביטל את העתירה וכך הגדיר את תגובת בג"ץ העיתון 'גלובס', בכותרת "בג"ץ מלגלג על עתירה נגד האוצר? "עד הסתיו יהיה מצב שפיר". כך נכתב על דבריהם של שופטי ביהמ"ש העליון:"שופטי בג"ץ, בהרכב בראשות הנשיא אשר גרוניס, המשנה לנשיא מרים נאור והשופט העליון אלייקים רובינשטיין, הביעו מורת-רוח כמעט לא מרומזת מהעתירה והתעקשו ששני הצדדים יישבו ביניהם ויגיעו

להסכמות.". את הבוז הפגין השופט רובינשטיין כשאמר "אנו מקווים שעד הסתיו יהיה המצב שפיר". ביהמ"ש העליון העיף את סתיו שפיר מכל המדרגות, אע"פ כן היא הפכה את הבושה לנצחון. היא מעכבת ניהול סדרי ממשל, מנסה לערוך משפטיזציה של יחסי הממשלה-כנסת - ככה זה פועל, ככה היא פועלת כ'סוכנת שינוי'[28] - סתיו שפיר נמצאת במקום נמוך מאוד במדד החופש (אחד מעיקריו הוא שמירה על שלטון החוק וחוקתיות), היא פוגעת ביחסים בין המסודות ובשמירה על חוקתיות - שפיר מדברת על רוממות שלטון החוק והשקיפות אבל פועלת נגדם.

ככה פועל 'פוטש' ברמת המאקרו – פוטש של מדינות זרות, באמצעות ארגוני מגזר שלישי, נגד מדיניות של התיישבות על בסיס סוכנים או אידיוטים שימושיים שהוכשרו לשם כך. איה שושן וסתיו שפיר הוכשרו על ידי קרנות קצה של הCIA /קרן פורד, ייבאו לארץ את טכניקות 'השינוי החברתי', קידמו מחאה שפגעה בישראל. שפיר נכנסה לכנסת ומשם פגעה בהתיישבות היהודית בארץ-ישראל.

---

[1] http://www.havoda.co.il/Web/Labor/StavShafir/Default.aspx מתוך הדף הרשמי שלה

[2] http://en.wikipedia.org/wiki/Stav_Shaffir#cite_ref-5 מתוך הערך על סתיו שפיר בוויקיפדיה.

[3] צילום מקורי של דו"ח וועדת צ'רץ' החושף את שיטת הפעולה של הCIA – אין מקור אמין מזה https://www.facebook.com/media/set/…

[4] http://garyfouse.blogspot.co.il/…/ford-foundation-and-olive… להלן עדות לקשר

[5] http://www.city.ac.uk/olive-tree/about-us/our-supporters - חפשו ברשימת התורמים למטה.

[5.1] http://news.walla.co.il/item/1850014 -סתיו שפיר חושפת את הרעיון הכללי.

[6] http://www.calcalist.co.il/…/artic…/0,7340,L-3527582,00.html הכתבה מאתר כלכליסט

[7] http://www.calcalist.co.il/…/0,7340,L-3905-0-3527582,00.html קיישור לכתבת הוידאו

[7א] http://alumninet.yale.edu/clubs/israel/internships.htm

[8] http://www.themarker.com/wallstreet/1.2550284 איה שושן על עצמה

[9] http://www.crisisgroup.org/…/crisis-group-senior-advisers.a… שלמה בן עמי ברשימה

[10] http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-3328280,00.html דוגמה לקידום מדיניות של קבוצת המשבר ע"י שלמה בן עמי

[11] http://m.calcalist.co.il/article.aspx?guid=3527582 ראיון של איה שושן הפורט את חשיבותה לבניית המחאה

[12] https://youtu.be/QTvtyw39RQs?t=1h13m22s דוגמה מתוך הרצאה של איה שושן ב'בית העם'

[12.1] https://www.youtube.com/watch?v=YOT8cEKI0Ok סרטון עם הקטע מהראיון לערוץ RT בו שפיר טוענת שנתניהו ייזום מלחמה. כתבה שעוסקת בנושא: http://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1000678166

[12א] https://www.youtube.com/watch?v=UORUm1pNZ78

[13] עדות לתרומת הקרן החדשה לישראל ("הזרוע הביצועית של קרן פורד בישראל" לפי דברי מנכ"ל הקרן), http://www.themarker.com/…/derivati…/original/3079098303.jpg

[14] http://www.themarker.com/news/protest/1.1748387 כתבה בה מפורט הדבר.

[15] http://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1000636859 כתבה מכלכליסט המעידה שקרן פורד מסיימת את התרומות לקרן החדשה לישראל לאחר שתרמה 40 מיליון דולר $!

[16] https://www.youtube.com/watch?v=qOyCxtosgLQ הודאה מחדשות ערוץ 10 של אברמס עצמו לסיבסוד המחאה החברתית והוא אמר מפורשות שהוא "תומך במחאה...תמיד הייתי בעד תהליך השלום...הדרך הטובה ביותר להשיג זכויות חברתיות לאנשים היא...להפסיק את ההתנחלויות ולהפסיק בתמיכה בחרדים"

[17] https://www.youtube.com/watch?v=9TrnhoQ4L8E עדות המבקר על בוז'י הרצוג ופרשת העמותות

[18] https://www.youtube.com/watch?v=BV3TKRniIyg הודאה של אברמס במימון V15

[19] http://www.haaretz.co.il/news/elections/1.2559139

[20] http://www.nrg.co.il/online/1/ART2/668/992.html טור דעה של מנכ"ל אם תרצו על הנושא

[21] http://www.ngo-monitor.org.il/article/_299 דו"ח מכון המחקר NGO Monitor על מול"ד

[22] http://www.molad.org/…/upload/files/HaHativaLeHityashvut.pdf הדו"ח של מולג

[23] https://youtu.be/gBcrCrD1jt0?t=9m54s התשובה שחגי סגל נותן לד"ר המלומד ממכון מול"ד חושפת טפח מהאמת – התקציב חסוי כי ארגוני שמאל שמהוויפם קולגות אידיאולוגיות למול"ד, מנטרים ויוצרים לחץ בינ"ל על ישראל

[24] http://www.nrg.co.il/online/1/ART2/681/175.html מאמר של חגי סגל היוצא נגד אמינות הדו"ח

[25] https://www.facebook.com/havoda/posts/732297983451063 דוגמה לפעולת סתיו שפיר

[26] http://www.themarker.com/news/1.2576142 ההחלטה של משרד המשפטים

[27] המדד הליברלי באתר 'כנסת שקופה:http://webcache.googleusercontent.com/search…

[28] http://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1000947260 - הכתבה מגלובס

על פעילות ח"כ הערבים עם הINTERLOCK המתואר. אנו מביאים את הקטע הבא לאור ההזמנות של ממשל ארה"ב לנציגי המפלגות הערביות בארץ.

טענת נתניהו, על "המצביעים הערבים" ש"נעים בכמויות אדירות אל הקלפי". וכי "עמותות השמאל מביאות אותם באוטובוסים" נכונה וקשורה לנושא הדוח.[3]

עמותת קול אחד הוקמה ב-2002-2003 על ידי מר מוחמד דראושה[5]. עד היום מחזיק דראושה ב'מניות'[6] בעמותה ובכך לוקח חלק פעיל בניהולה. כאמור 'קול אחד' ו-15 V משולות לאם ובתה, האחת(קול אחד) הולידה את השנייה(15 V) ראינו כי קול אחד קיבל מענקים ממשרד החוץ האמריקאי, קרן פורד וקרן רוקפלר (החזיתות של הCIA, בעוד קרן רוקפלר ממש דאגה לארגון לוגיסטי בנוסף למימון) וכמו כן קול אחד קיבלו מענקים מהקרן החדשה לישראל[7] – "השלוחה של קרן פורד בארץ" לפי דברי מנכ"ל הקרן עצמו[8]. עמלנו להוכיח בדוח זה כי קרן פורד הנה שלוחה של הCIA כפי שדו"ח וועדת הסנאט, וועדת צ'רץ', חשף[9].

אם כן, מר מוחמד דראושה, מהמקימים בעבר ואחד מהחברים בהווה של 'קול אחד', הנו, כיום, מנהל שותף ב'יוזמות קרן אברהם'[10], ארגון "יהודי-ערבי לשינוי חברתי ולקידום שילוב ושוויון בין יהודים וערבים אזרחי

ישראל"[11] הקרן הנ"ל קיבלה 100,000 דולר בספטמבר 2014 ממשרד החוץ האמריקאי[12] כמו כן מר דראושה הנו מנהל תחום תכנון, שוויון וחיים משותפים במוסד 'גבעת חביבה'[13]. לאחר שהצגנו מיהו מר דראושה אנו מכניסים את הערמונים לאש. לפי דיווח העיתון השמרני Washington Beacon, דיווח שאישר מר דראושה בעצמו, קבוצת נציגים בכירים מהמגזר הערבי, ראשי עירייה וכדומה, נפגשה עם דיפלומטים בכירים בשגרירות האמריקאית, מאוחר יותר, סייעו אנשי השגרירות לאירגון מסע 'חירום' של משלחת המגזר לארה"ב. המארגן הראשי של המשלחת היה לא אחר ממר מוחמד דראושה שאף הגדיל וענה לשאלת כתב העיתון כי הפגישה הייתה "ברכת דרך צלחה מצוות השגרירות לאחר שהאחרונים סייעו בקבלת הויזות"[14] . למרות הכחשת אנשי השגרירות, מר דראושה התעקש להודיע כי אכן זכתה משלחת ראשי הערים לסיוע. שגריר ארה"ב בישראל, דן שפירו, ענה לשאלת העיתון כי "לארה"ב יש היסטוריה ארוכה של שותפות עם גבעת חביבה, באמצעות השגרירות בת"א, קרן USAID ונוסיף כי ישנו קשר ארגוני ואישי גם עם קרן פורד והCIA.

יד ימין - קרן אברהם, בה דראושה הוא מנכ"ל שותף מקבלת בינואר 100,000 דולר ממשרד החוץ האמריקאי ומיד לאחר מכן מכריזה על "תוכנית פעולה רחבה להעלאת ההשתתפות של אזרחי ישראל הערבים בבחירות הקרבות לכנסת"[15], המנהל השותף של דראושה לניהול הקרן, מר אמנון בארי אמר כי "[...] קרן אברהם מתנגדת למגמה(ירידה באחוז ההצבעה) ותאבק להגן על זכותם של אזרחי ישראל הערבים לקחת חלק בעיצוב העתיד של החברה הישראלית." – אם כן הקרן תאבק על זכות שאף אחד לא שולל מערבי ישראלי להצביע, במילים אחרות קרן אברהם מעודדת באופן ישיר להצבעה ובהשקה של תוכנית פעולה.

יד שמאל – גבעת חביבה, שחביבה על האמריקאים מזה עשרות שנים, בראשית דצמבר נחשף ופורסם בתקשורת הישראלית על מסע תרומות חשאי של ארגון אמריקאי-יהודי מהשמאל בשם 'עמנו'. הארגון קורא לתרומיו לתרום ל"העלאת שיעור ההצבעה של קבוצות ספציפיות"(בכללן ערביי ישראל) לעומת קבוצות בעלות שיעור הצבעה גבוה כמו מתנחלים – העלאת שיעור מצביעי השמאל[16], קמפיין העלאת שיעור הצבעת מצביעי השמאל עלה כ-3,000,000 דולר![17]. למעוניינים מצורף עותק של המסמך בהערת השוליים הנ"ל[18] עמותת עמנו, לפי הצהרת האתר של העמותה עצמו, מצויה בשת"פ אסטרטגי עם גבעת חביבה[19]. גבעת חביבה, כפי שמצורף בעלון החדשות לינואר 2015 פועלת להעלאת אחוז ההצבעה: "במקביל מינפנו את הקשרים הנרחבים שלנו עם ראשי רשויות בחברה הערבית בעידוד ההשתתפות של מיעוט בתהליכי הצבעה והשפעה על עיצוב המציאות"[20] אנו רואים שתי עמותות-מוסדות: יוזמות קרן אברהם וגבעת חביבה, בעלות קשרים ענפים לממשל האמריקאי, קשרים כספיים, אישיים, ארגוניים, קשרים וותיקים. בהנהלת שתיהן עומד אדם אחד שחתום על הקמת ארגון 'קול אחד', מר מוחמד דראושה – והוא היה הראש המארגן של משלחת בכירים מהמגזר הערבי שטסה לארה"ב, לאחר סיוע אדמניסטרטיבי של בכירים בשגרירות בת"א, ונפגשה עם בכירי ממשל ובכירים במשרד החוץ האמריקאי.

עתה תזכורת מהי גבעת חביבה – מדובר בדבריו של ח"כ לשעבר ממפלגת מר"ץ אבשלו 'אבו' וילן. מדובר בפרוטוקול מס' 200 של ישיבת ועדת העלייה הקליטה והתפוצות מה-30.01.2002:
"יש פה שאלה מאד גדולה, למה התחום[תרומות ומעורבות זרה] לא ברור. למשל, קרן "פורד" האמריקאית, שנתמכת על-ידי הממשל האמריקאי, אין קשר פורמלי, וללא המלצת האדמיניסטרציה האמריקאית לא תקבל שם כסף. בתפקידי הקודם, לא כחבר הכנסת, גייסתי כספים עבור גבעת חביבה, שקיבלה מקרן "פורד" כסף, וללא המלצת האדמיניסטרציה ומשרד החוץ לאף אחד אין סיכוי. "[21]

את השאלות העלו גם חברי מפלגת דע"מ הערבית כחבר הכנסת ממר"ץ, מגייס כספים בעברו למוסד 'גבעת חביבה' אומר מפורשות כי קרן פורד תורמת כסף בהתאם לאינטרסים של הממשל – ומה אנחנו טוענים? הנה מר וילן אומר זאת שחור על גבלי לבן. להוסיף עד על עד גם את קולו של העיתונאי ודיע עוואודה מהעיתון כל אל-ערב שם הוא משמש כעורך, מר עוואודה העז להזהיר מ'הסתמכות על כספים יהודיים' , הוא מציין את גבעת חביבה וטוען כי "השמועה מדברת על כספים אמריקאים בסכום של שני מיליון דולר. זכותו של הציבור הערבי לדעת מי הממן ובאמצעות מי יעברו הכספים".[22]

בואו נחבר:

הממשל האמריקאי תורם באמצעות קרן פורד ל'קרן החדשה' ול'PeaceWorks', אלו בתורן מסייעים להקמת 'קול אחד'. הממשל האמריקאי תורם ישירות ל'קול אחד' שמקים את V15. 'גבעת חביבה' ו'קרן אברהם' באמצעות משרד החוץ, ארגוני שמאל מובהקים מארה"ב מגייסים תרומות באופן חשאי להעלאת אחוז ההצבעה בקרב ערביי ישראל. בד בבד, האדם המחבר בין כל היוזמות, מר מוחמד דראושה מוביל משלחת, שזכתה לטיפול אישי מטעם צוות השגרירות בת"א, משלחת של ראשי המגזר הערבי לארה"ב. כולם ביחד חוברים למען העלאת אחוז ההצבעה של ערביי ישראל.

[1] http://www.israelhayom.co.il/article/257117 מר לוביצקי מודה בהקמת עמותות הגנרלים ו-V 15

[2] http://www.fordfoundation.org/grants/grantdetails?grantid=103349 הערת קרן פורד על המענק שהיא נתנה לPeaceWorks של לוביצקי, זוהי הפלטפורמה עליה הוקם 'קול אחד'.

[3] http://elections.walla.co.il/item/2838603

[4]כאן תוכלו לקרוא את הפוסט שהצבנו באינטרנט.

http://www.mole.co.il/חדשות/v15-סוכני-שינוי-של-ה-cia

[5] http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4380608,00.html בטור הדעה שלו, ג'ייסון אלכסנדר, שותף ל'קול אחד' ושחקן ידוע חושף כי דראושה ולוביצקי שניהם היו מקימיי 'קול אחד'.

[6] http://rotter.net/forum/scoops1/193934.shtmlכאן מצורך מסמך ההקמה של קול אחד בחתימת דראושה.

[7] עיון בוויקיפדיה חושף את המעורבות של קרן פורד בניהול הקרן החדשה לישראל, לצד תרומה בסך 40 מ י ל י ו ן דולר.http://he.wikipedia.org/wiki/הקרן_החדשה_לישראל#.
D7.A4.D7.A2.D7.99.D7.9C.D7.95.D7.AA_.D7.94.D7.A7.D7.A8.D7.9F

[8] http://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1000636859 הדבר נאמר מפורשות בכתבה הנ"ל

[9] המסמך הרשמי מדו"ח וועדת הסנאט מצורף כאן
https://www.facebook.com/media/set/?set=a.455795481236476.1073741829.455774611238563&type=1

[10] http://www.abrahamfund.org/5577 כאן הקרן עצמה מדווחת על דראושה כמנהל שותף.

[11] http://www.abrahamfund.org/4942 קראו מעט שיחדש – אותה שפה של 'שינוני ושוויון' מכסה על עמותה שמשרתת בלא מודע את האינטרסים של המקימים שלה והמסבסדים שלה מהממשל האמריקאי

[12] להלן הקישור הישיר למענק באתר שקיפות המציג את תרומות מחלקת המדינה האמריקאית:
http://www.usaspending.gov/explore?tab=By+Prime+Awardee&typeofview=complete&

frompage=assistance&recipientid=533853586&recipientname=The+Abraham+Fund+Initiatives&fiscal_year=all&pageno=2

[13] http://www.givathaviva.org.il/hebrew/info/contactlistgh.htm להלן דראושה בצוות של גבעת חביבה

[14] http://freebeacon.com/issues/u-s-embassy-met-with-group-trying-to-influence-israeli-elections/ חשוב לקרוא את הכתבה – תשובתו של דראושה לשאלת הכתב נמצאת בגוף הכתבה.

[15] כותרת המסמך - http://www.abrahamfund.org/webfiles/fck/Participation%20in%20elections.pdf

[16] http://rotter.net/forum/scoops1/181170.shtmlמצורף המבוא מאתר רוטר ולהלן ההשלמה מאתר http://www.nrg.co.il/online/1/ART2/674/678.html NRG בשניהם ניתן לראות צילום של המסמך.

[17] http://www.israelhayom.co.il/article/265647כתבה המרחיבה בנושא מהעיתון 'ישראל היום'.

[18] http://freebeacon.com/wp-content/uploads/2015/02/APDF-GOTV-Arab-Community-MK-12-17-14.docx1-1.pdf עותק של המסמך החשאי שהועבר מ'עמנו' לתורמים ברחבי ארה"ב, מהלך אסטרטגי להעלאת אחוזי ההצבעה של מצביעי שמאל בישראל ובראשם ערביי ישראל.

[19] http://www.ameinu.net/about-ameinu/ameinu-peace-and-democracy-fund/ מאתר עמותת עמנו

[20] http://us7.campaign-archive2.com/?u=a1749df7769e02fd9dd15cb3b&id=ab2e4e6fd9 תמונה מארכיון החדשות של גבעת חביבה – זהו ציטוט של מנהל המוסד מר יניב שגיא.

[21] הדיון עוסק בתרומת האיחוד האירופי לעמותת 'תאנה' שמטרתה הייתה 'חינוך מחדש' של העולים מבריה"מ ברוח עמדות מחנה השמאל – במהלך הדיון חשף אבשלום וילן את הרציונאל http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache%3AKxQqcor1S2cJ%3Awww.knesset.gov.il%2Fprotocols%2Fdata%2Frtf%2Falia%2F2002-01-30.rtf+&cd=3&hl=iw&ct=clnk&gl=il

[22] http://heb.daam.org.il/הרשימה-הערבית-המשותפת/ מאתר מפלגת דע"מ , מדברי מזכ"ל המפלגה המביא את דבריו של העיתונאי ודיע עוואודה

יש עוד מידע רב על הINTERLOCK ופעילותו בארץ, דרך רשת מלגות וקרנות מזוכות ממס (אפילו כזאת הפועלת מישראל, רק שעלייה ניזהר לכתוב אם בכלל, נושא מסוכן ביותר לדיון). אנשי מפתח כסוכני שינוי של אותו "קשר" הם אנשים כגון סתיו שפיר, נדב אייל, רביב דרוקר, נחום ברנע, ועוד. כמו כן דרך ברנע אייל ודרוקר, ניתן לקבל תיאור מלא של ביצוע תוכנית דמוי "מבצע הזמיר" פה בארץ, של מעטה פרופאגנדה בתקשורת בעבור אותם ארגוני חזית של הקרנות המהוות חברה אזרחית מלאכותית כדי להוות משקל נגד פוליטי מול הממשלה הנבחרת ובעבור משרד החוץ האמריקאי.

נסיים עם שניי כתבות המראות כיצד הודו מתמודדת עם אותו איום של הזרקת חברה אזרחית מלאכותית הפועלת לשינוי חברתי אקטיבי באופוזיציה לממשלה הנבחרת, בתחום הסביבתי GreenPeace (הרבה כסף מקרנות ה CFR), והסגירה של רוה"מ הודו, מודי, על ארגוני החברה אזרחית של קרן פורד בארצו.

http://www.theguardian.com/world/2015/aug/11/indias-war-on-greenpeace

http://timesofindia.indiatimes.com/india/Ford-Foundation-funding-dries-up-as-Modi-clamps-down-on-NGOs/articleshow/48071357.cms